© THE QUEEN'S PRINTER FOR ONTARIO
2000

REPRODUCED WITH PERMISSION

L'IMPRIMEUR DE LA REINE POUR L'ONTARIO

REPRODUIT AVEC PERMISSION

micromedia
a division of IHS Canada

20 Victoria Street
Toronto, Ontario M5C 2N8
Tel.: (416) 362-5211
Toll Free: 1-800-387-2689
Fax: (416) 362-6161
Email: info@micromedia.on.ca

107183

Legislative Assembly of Ontario

Assemblée législative de l'Ontario

STANDING COMMITTEE ON FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS

PRE-BUDGET CONSULTATION 2000

1st Session, 37th Parliament
49 Elizabeth II

The National Library of Canada has catalogued this publication as follows:

Ontario. Legislative Assembly. Standing Committee on Finance and Economic Affairs
Pre-budget consultation

Annual.
Title from cover.
Text in English only, 1987?-1989; text in English and French with French text on inverted pages, 1990-1993; text in English only, 1994; text in English and French with French text on inverted pages, 1995-
Title on added t.p.: Consultations prébudgetaires.
Began with 1987? issue.
No issue published for 1999.
Description based on: 1989.
1994 title: Pre-budget consultation 1994 and preliminary response to the Fair Tax Commission.
ISSN 0835-4952 = Pre-budget consultation - Ontario Standing Committee on Finance and Economic Affairs.

1.Budget--Ontario--Periodicals. 2. Finance, Public--Ontario--Periodicals. 3. Fiscal policy--Ontario--Periodicals. 4. Ontario--Economic policy--Periodicals. I. Title. II. Title: Consultations prébudgetaires. III. Title: Pre-budget consultation 1994 and preliminary response to the Fair Tax Commission.

HJ2056.O5O57 354.7130072'223 C95-800115-4 Rev

100-04703/

Legislative Assembly of Ontario

Assemblée législative de l'Ontario

The Honourable Gary Carr, M.P.P.
Speaker of the Legislative Assembly

Sir,

Your Standing Committee on Finance and Economic Affairs has the honour to present its Report on its Pre-Budget Consultation 2000, and commends it to the House.

Marcel Beaubien, M.P.P.
Chair

Queen's Park
March 2000

MEMBERSHIP OF THE STANDING COMMITTEE ON

FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS

MARCEL BEAUBIEN
Chair

DOUG GALT
Vice-Chair

TED ARNOTT

DAVID CHRISTOPHERSON

MONTE KWINTER

TINA MOLINARI

GERRY PHILLIPS

TOM PRINS
Clerk of the Committee

DAVID RAMPERSAD and ELAINE CAMPBELL
Research Officers

CONTENTS

INTRODUCTION 1

THE ECONOMY 1
- Economic Outlook 1
- Fiscal Situation 2
- Debt Repayment 3

TAXES 3
- Personal Income Taxes 4
- 'Made for Ontario' Tax System 4
- Corporate Taxes 5
- Payroll Taxes 5
- GST-PST Harmonisation 5
- Gas Taxes 5

MUNICIPALITIES 5
- Property Taxes 6

COMPETITIVENESS 6
- Infrastructure 6
  - SuperBuild 6
  - Transportation 7
- Red Tape Commission 7
- User Fees 8

BUSINESS SECTORS 8
- Agriculture 8
- Trucking 8
- Tourism 9
- Small Business 9

NORTHERN DEVELOPMENT 9
- Snowmobiling 10
- Mining 10

EDUCATION 10
- Elementary and Secondary 10
- Postsecondary 11
  - Community Colleges 11
  - Universities 12

HEALTH 12
- Hospitals 12
- Recruitment and Retention of Health Professionals 13
  - Physicians 13
  - Nurses 13

SOCIAL ISSUES 13
- Children 13
- Housing 14

RECOMMENDATIONS 16

APPENDIX A
LIST OF WITNESSES AND WRITTEN SUBMISSIONS

Appendix B
Dissenting Opinion of the Liberal Party

Appendix C
Dissenting Opinion of the New Democratic Party

INTRODUCTION

The report of the Standing Committee on Finance and Economic Affairs is based on the pre-budget hearings that it conducted in February 2000 in Toronto, Kenora, Timmins, Brockville, Chatham and Niagara Falls. There were 118 witnesses including the Minister of Finance and Ministry staff, experts in economics and finance who were invited by the Committee, representatives of organisations and individuals. The Committee also received 44 written submissions.

The report attempts to provide an overview of the issues that were raised during the hearings. Details of submissions from witnesses who appeared before the Committee, questions from Members and answers from witnesses may be found in the Committee *Hansard*. The list of witnesses and the websites with their presentations are appended, as are the names of those organisations and individuals who did not appear but who submitted written briefs.

THE ECONOMY

Economic Outlook

There is general agreement that the Ontario economy is growing more rapidly than the rest of Canada and other Group of 7 countries. Ministry data shows that real GDP in the third quarter of 1999 increased 7.1% from a year earlier, the fastest rate of growth in eleven years. GDP for 1999 as a whole is estimated to be 5%, up from 4.3% in 1998. Other witnesses suggested that this figure could rise to 5.7%. Based on private sector forecasts at the time, it is estimated that GDP growth for the year 2000 could range between 3.7% and 4%.

The Ministry has stressed that much of the growth in the economy is due to domestic spending. Other witnesses identified the major engines of growth as exports, especially to the United States to which 90% of Ontario's exports are sent, and the weak Canadian dollar. Ontario's trade with other provinces is also expected to increase this year.

The employment picture is positive. During 1999, 198,000 new jobs, mostly full-time, were created, following the record number of 200,000 in the previous year. The unemployment rate for 1999 was 6.4%, a marked improvement over the previous year's figure of 7.25%, and is expected to fall below 6% this year.

The strong rate of growth is reflected in increased spending by business, consumers and government. Indeed, nearly 50% of the total growth since mid-1995 has been due to increased consumer spending, itself the result of strong employment rates, rising after-tax incomes and low interest rates. Business investment in plant and equipment accounts for approximately 25% while net exports account for just over 20%. Housing starts in 1999 rose almost 25% to

more than 67,000 from a year earlier while resales of houses increased a record 7.4%.

While most witnesses underlined the flexibility that strong economic growth gives to government, some struck a note of caution. There is danger in assuming that the current levels of revenues are sustainable and in planning future expenditure on the basis that these are normal economic times. Given the close integration between the Ontario and American economies, any slowdown in the latter or a correction in the American stock market could have an adverse impact on Ontario. This note of caution is particularly apt in connection with the automobile industry since Ontario, which produces almost one in every five motor vehicles manufactured in North America, is highly dependent on American demand.

While there was a recognition that Ontario is in the midst of an economic boom, concern was expressed that economic insecurity and poverty rates have increased, that the incomes of many families with children have fallen and that the gap between rich and poor has risen, partly because of reduced support payments from governments. Other witnesses questioned these conclusions, pointing out that there are no generally accepted measurements of poverty in Canada and that the progressive nature of the Canadian tax system and the transfer system have helped offset, to some extent, the increase in the income gap between rich and poor.

Fiscal Situation

For the fifth year in a row, the deficit target should be exceeded. Ontario is on track to eliminate the deficit in the year 2000-01, thereby resulting in a balanced budget. Revenues have been higher than projected in the last budget, largely because of increased tax revenues and federal transfer payments from the Canada-Ontario social housing agreement. Revenues from personal income tax, for instance, total $905 million higher than the forecast in the last budget while revenues from the retail sales tax, the Employer Health Tax and the land transfer tax have also increased. It was suggested by one expert witness that, assuming that tax revenues increase 6% annually and that expenditures and non-tax revenues such as federal transfers grow at 3% annually, the surplus in 2002-03 could be approximately $4.3 billion.

At the same time, expenditure has risen $1.1 billion over the 1999 budget plan. Significant additional expenditures for the third quarter of the fiscal year 1999-2000 include a $200 million increase in expenditure on the OPSEU Pension Plan, $196 million for hospitals, $196 million as a result of the Canada-Ontario social housing agreement which has been offset by federal revenue, $106 million for child welfare and $54 million to municipalities for business education property tax refunds and administration costs under the *Fairness for Property Taxpayers Act*.

It was suggested that the improvement in provincial finances will enable government to increase spending on physical and social infrastructure which, coupled with lower taxes, should help maintain the momentum of growth.

With the passage of the *Balanced Budget and Taxpayer Protection Act*, steps have been taken to ensure that governments balance their budgets except in most unusual circumstances.

Debt Repayment

Once the budget is balanced, the government can turn its attention to repaying the debt. After health and education, interest charges on the debt constitute the largest line item of budget expenditure, accounting for 16 cents of every dollar spent by the government. It was suggested that debt is essentially deferred taxation and that the continued existence of a high debt load will have an adverse impact on economic growth. While there is general agreement that debt repayment is a desirable goal, there are differences of opinion about the amount that should be earmarked to achieve this goal. The government's proposal to reduce the debt by $2 billion over its current mandate is regarded by some as too modest: a more aggressive programme of reduction is desirable during an economic boom. Some witnesses suggested that the government should reduce the debt to GDP ratio, currently at 30%, to its historical average of 15%. Indeed, government might even legislate a schedule of debt reduction, with a minimum amount of 5% of total revenues being devoted to retire debt obligations. Once government begins to pay off the debt, the $9 billion that is devoted annually to debt service fees will be reduced and could be redirected to priority areas such as health and education.

Taxes

The policy of tax reduction was welcomed by numerous witnesses. Several concurred in the opinion of the Minister that tax cuts are an important economic stimulus and constitute an important part of the government's financial strategy. Moreover, continued tax reductions are imperative to retain Ontario's competitiveness, particularly vis-à-vis the United States.

On the other hand, other witnesses argued that, because the tax cuts took effect when the budget was not balanced, they constituted borrowing and therefore contributed to the growth in the debt by more than $3 billion. It was argued further that these costs jeopardise the provision of social services that have traditionally been provided by government and they benefit the "rich" at the expense of the rest of the society. Some witnesses proposed that the remaining tax cuts be cancelled and that the revenue be assigned to health, education and social services.

Personal Income Taxes

Ontario's general personal income tax (PIT) rate has already been reduced by 30% and will be reduced by another 20% over the next five years. According to the Minister, over 75% of the tax cuts have gone to low and middle-income people. Approximately 1,205,000 citizens benefit from the Ontario tax reduction programme including 650,000 who pay federal PIT but not provincial PIT.

The high top marginal tax rates in Ontario are regarded by several witnesses as a cause for concern. Although middle class earners pay the lowest rate of provincial personal income tax in the country, they are penalised when the top marginal tax rates begin to be applied at the income level of $63,000. It was suggested that they be reduced to maintain Ontario's competitiveness with the United States, where the top marginal tax rate begins to apply at an annual income level of approximately C$400,000, as well as other countries. This would also discourage the brain drain of some of the brightest people.

'Made for Ontario' Tax System

The Minister pointed out that the constraints imposed by the PIT collection agreement between Ontario and the federal government outweigh its benefits. Among other things, the province is unable to introduce policy measures other than rate changes without federal concurrence. Ontario will therefore seek to amend the agreement to allow it to set its own priorities by establishing a "Made for Ontario" PIT system. A "tax on income" will be introduced whereby the province will levy its PIT as a percentage of taxable income as opposed to basic federal tax. The link between the provincial and federal income tax system will be severed, thereby ensuring that the former is not subject to hidden tax increases. While a number of witnesses welcomed this proposal, including the likelihood that it could lead to an end to "bracket creep"[1], concern was expressed that, among other things, it could facilitate a tax grab if tax brackets were changed and that a large bureaucracy should not be created to administer it.

The Minister of Finance stated that the "Made for Ontario" personal tax system should be seen within the broader structure of federal-provincial relations. It was suggested that the federal government should focus on priorities such as health, education and social programmes and should not use its surpluses to reintroduce the types of shared-cost programmes of three decades ago since they do not give the provinces the flexibility to respond to changes. Moreover, the federal government should not use spending programmes, such as the Canada Health and Social Transfer programme, to equalise government resources outside the Fiscal Equalization programme.

[1] The federal budget that was introduced on 28 February 2000 ended bracket creep on personal income taxes.

Corporate Taxes

Corporate income taxes were identified as harmful, especially for small businesses, and it was suggested that corporate tax reform should become part of the general tax reform programme. Not only do current corporate income tax rates constitute a comparative disadvantage for Ontario businesses: they probably help to discourage investment in the province as well. The elimination of the corporate minimum tax and the reduction or elimination of taxes on capital would reduce barriers to business growth. It was suggested that the Business Tax Review Panel, proposed in the 1999 budget, should be established and that its recommendations be implemented as soon as possible.

Payroll Taxes

Payroll taxes were targeted as a major culprit hindering economic growth, particularly for small businesses. The Minister suggested that pervasive federal payroll taxes were responsible for the loss of 22,500 jobs in Ontario and for an increase in $560 million in tax payments by employers and workers in 2000 over 1999. Employment Insurance premiums are still too high and the scheduled increase in CPP contributions pose an additional burden. Ontario has reduced the Employer Health Tax for all businesses and totally eliminated it for self-employed individuals and businesses with payrolls under $400,000.

GST-PST Harmonisation

Several witnesses called for the harmonisation of the Provincial Sales Tax and the Goods and Services Tax, primarily to reduce business costs and to ensure transparency. These witnesses argue that the current system, whereby the GST is attached to the PST, creates regressive compliance costs for small business and it reduces the competitiveness of Ontario's businesses vis-à-vis competitors from jurisdictions that have harmonised sales taxes. A national harmonised system is desirable since, among other things, it would lead to a lower rate of taxation.

Gas Taxes

The impact of rising and volatile gasoline prices on the cost of transporting goods is adding to business costs, a problem that is compounded by high fuel taxes. In Northern Ontario in particular, the problem is greater, given the geographical characteristics of the area. While some witnesses suggested policies such as reduced fuel taxes and equalized pricing, the government was also cautioned against attempting to regulate price volatility or vertical integration within the gas retailing sector.

MUNICIPALITIES

Since municipalities are responsible for providing a great variety of services, many witnesses, including municipal representatives, expressed concern about the funding of such services as well as their ability to attract business investment.

This is a problem particularly in Northern Ontario where there are unique challenges such as isolation, low levels of economic activity and the demise of traditional industries. There was agreement that the provincial government should introduce an incentive package to encourage economic development in the region.

Property Taxes

Some witnesses were concerned that the introduction of the province-wide assessment system based on current or market value in 1998 included, among other things, "ranges of fairness" that spelt out the extent to which taxes on commercial, industrial and multi-residential property could differ. It has been suggested that the actual tax rates on these classes of property are not justified on economic grounds and that they impose a burden on business, especially small businesses. In certain parts of Toronto, for instance, it is contended that property taxes represent the biggest single expense to a business, often more than 50% of its operating cost, and they have been identified as the greatest obstacle to the development of new hotels in Toronto. They have also been characterised as a hindrance to attracting business in certain northern municipalities. Moreover, while the 10-5-5 cap has prevented the imposition of tax increases for some businesses, it has resulted in a number of municipalities postponing decisions on this complex issue.

Since competitive commercial property tax rates are an effective tool of economic development, it is urgent that an equitable system of property taxes be introduced that will take into account the interests of the various parties. Some of the components that may be considered include the education portion of the tax, the creation of a separate tax class for neighbourhood commercial and provisions for an appeals process.

COMPETITIVENESS

Infrastructure

Many witnesses referred to the so-called "infrastructure deficit" that must be addressed if Ontario is to maintain its competitive edge. Good roads, railways, waterways and telecommunications are critical for maintaining economic growth. It was suggested that the infrastructure programmes of the provincial and federal governments should be undertaken in co-operation where possible and that municipalities ought to be mandated to set aside funds to finance the upgrading of infrastructure.

SuperBuild

The SuperBuild programme is a major government initiative designed to encourage public-private sector partnerships. Those proposed partnerships are the key to leveraging government's initial investment of $10 billion over five years to

attract matching investment from the private sector and other non-governmental partners. The programme provides the opportunity to co-ordinate infrastructure development strategy, including proposals in response to the anticipated federal-provincial-municipal infrastructure programme. For the first fiscal year of the programme, the government has allocated $2.9 billion, the bulk of which will be devoted to highways ($936 million), postsecondary education ($742 million) and health ($504 million). Science and technology development is also an important focus for the programme.

Several features of the programme caused concern for witnesses. It was suggested, among other things, that the programme be confined to real infrastructure development and not to the construction of questionable facilities. Clear procedures for consultation with the private sector for prospective projects and for allowing for unsolicited private sector proposals should be put in place. The programme should be restructured to facilitate partnerships with other levels of government and to make unconditional infrastructure investments where needed. Its guidelines should be designed to help stimulate the domestic economy and ensure that local suppliers, contractors and expertise are used. Some small municipalities fear that they might not have the resources to access the programme. The point was made that the programme does not support space designed for non-academic purposes in universities, such as student facilities, and that its guidelines placed too great an emphasis on co-operation between universities and colleges.

Transportation

It was suggested by one witness that, in the past, too many provincial transportation projects have not taken into account the bigger picture and have allowed extraneous factors to influence their design. Since all modes of transportation are linked, investments in infrastructure must be co-ordinated through a comprehensive inter-modal plan that can move people, goods and services effectively and efficiently. Given the importance of the Greater Toronto Area and indeed the Golden Horseshoe to the provincial economy, a specific transportation plan for the region is desirable. Given the importance of the American market to Ontario, investment in trade corridors and gateways in border towns such as Windsor, Sarnia and Niagara Falls is important. The upgrading of the provincial highway system, especially in the north, and the improvement of the Trans-Canada Highway are priorities.

Red Tape Commission

A number of witnesses from the business community praised the work of the Red Tape Commission for ensuring the streamlining of the regulatory burden on business and for facilitating competitiveness. It was pointed out that between 1995 and 1999, the Commission has been responsible for the introduction of 11 bills that have repealed 28 statutes and amended more than 150 others. Moreover, more than 1,300 regulations that the Commission considered outdated have been

revoked. However, the mandate of the Commission should be broadened to allow it to inquire into the operations of several major Ministries as well as a number of agencies. There was consensus among the witnesses who made reference to the Commission that it be made permanent.

User Fees

While there is no objection to the payment of business or licensing user fees, it is felt that the introduction of user fees by municipalities as a means of raising revenue is undesirable. Legislation designed to ensure that such fees are applied on a cost-recovery basis and that provides for an appeals mechanism would allay those concerns.

Business Sectors

Agriculture

A number of witnesses focussed on agriculture and placed it in the context of the wider problems facing rural areas. In areas like Chatham-Kent, where approximately 70% of the economy is dependent on agriculture, farmers are experiencing considerable hardship. During the past ten years, farm incomes in Ontario have fallen by approximately 50%. According to a number of organisations representing agriculture, the reduction of government support, from $453 million in 1991-92 to $296 million in 1998-99, at a time when international commodity prices have been falling, the closing of Ministry extension offices and the elimination of crop extension specialist positions will have a detrimental effect on farming operations.

Government reinvestment in a wide variety of agriculture-related projects including research, technology and training was called for. Specific programmes such as provincial improvements to the Agricultural Income Disaster Assistance programme, announced last fall by the federal government, and acceleration of the renegotiations on the safety net network are urgently needed. The latter should include the net income stabilisation programme (NISA), crop insurance and companion programmes such as market revenue and self-directed risk management, and farm income disaster programmes.

Trucking

The trucking industry is a significant player in the economic industry of Ontario, hauling 80% of exports to the United States, serving every industry in the province and employing a large number of individuals. It is a low-margin business and competes directly with its counterparts from other provinces and the United States.

Since transportation costs can represent between 4% and 13% of the final cost of goods manufactured in Ontario, taxes and fees on the Ontario trucking industry that are higher than in neighbouring jurisdictions are a burden. Ontario is one of the few jurisdictions in North America that imposes the retail sales tax on new trucks and trailers, maintenance and repair, and automobile insurance premiums. Mandatory repairs resulting from the Drive Clean emissions testing programme are also subject to tax. According to the Ontario Trucking Association the various taxes on the industry result in revenues of approximately $200 million per annum. Moreover, the price of diesel fuel is now approximately 176% higher than it was a year ago. Since the industry relies on debt to fund its operations, it is concerned about the impact of rising interest rates. It was suggested that trucking is a good leading indicator of economic activity and that it could be a harbinger of what might spread to the rest of the economy.

Tourism

Tourism is one of the fastest growing industries in the province. In Toronto, it is the second largest industry after the financial services sector. It is a highly competitive industry that is dependent on discretionary income. The boom in major international economies is likely to boost tourism in the province. Some witnesses suggested that factors such as high property taxes, insufficient government marketing budgets and low quality attractions, among other things, are threatening the future of the industry. Small municipalities, especially in the north, cannot afford marketing campaigns and it was suggested that they should be allowed to impose accommodation taxes that would be dedicated to such campaigns.

Small Business

Small business is an important creator of jobs but access to financing is a particular worry since there appear to be fewer sources of financing now available to small businesses than in the past. According to representatives of small business, venture capital funds are appropriate for only a very small percentage of the sector. Moreover, the tax system apparently has the effect of inhibiting the building of equity by small business. Although the government has tried to improve access to financing for small business, its efforts have not been extensive either in application or in their impact.

Northern Development

During its hearings in Northern Ontario, the Committee heard echoes of many of the fiscal and economic concerns presented in other parts of the province. Unique to the north were requests to pursue the establishment of a northern advisory committee and a task force examining issues related to First Nations people. The former would be made up of municipal representatives reporting to the Minister of Northern Development. The latter would bring together the federal and

provincial governments, as well as the private sector, to examine the costs of programmes in place for First Nations people both on and off reserve.

Two areas of economic activity which received less attention in the south were snowmobiling and mining. Both can and do take place throughout the province, but their economic impact is greater in Northern Ontario.

Snowmobiling

Northern Ontario's snowmobile trails attract local people as well as tourists from other parts of Ontario and Canada, and the northern United States. Communities throughout the north have derived economic benefits from the popularity of the sport. The provincial government has provided money for trail development and enhancement through the Northern Ontario Heritage Fund Corporation. Calls were made for provincial involvement in the provision of operating funds and legislation requiring mandatory permits.

Mining

The mining industry contributes $1.5 billion to provincial government revenues each year and generates approximately 106,800 direct and indirect jobs. In northeastern Ontario alone, approximately $1.2 billion is paid annually in salaries and benefits to mine workers. However, soft markets and weak commodity prices have had a negative impact on operations in a province that has some of the world's most productive geological features. For example, according to witnesses, between 1996 and 1998, Ontario mineral exploration expenditure experienced a 34% to 36% decline in investment, falling from first to second place in Canada, behind Quebec. To counteract this shift of investment, industry representatives asked for a reduction in Ontario's mining tax from 20% to 12%, the latter equivalent to Quebec's tax. They also urged the provincial and federal governments to support an enhanced flow-through shares tax measure.

Education

A range of witnesses commented on the elementary, secondary and post-secondary components of Ontario's educational system. Reference was made to the importance of education in a child's development into a healthy and contributing member of society, and to the direct role that education plays in ensuring the economic success and competitiveness of the province. However, the issue of funding was at the core of most presentations.

Elementary and Secondary

Over the past five years, the number of school boards has been reduced through amalgamations and the funding formula has been changed to a student-focused model. It was argued that these developments have been responsible for

reductions in the number of staff, services and programs, fewer professional development days and school closures. They have also been responsible for increasing the amount of fundraising necessary to buy classroom essentials. Special education, ESL and learning opportunities grants have also been affected. Attention was drawn to the extra costs faced by northern boards as a result of geographic factors as well as the needs of southern boards with large rural populations.

The effect of these changes has prompted calls for greater funding or revisions to the current funding model, and expressions of concern about staff morale, teacher shortages and the future of the teaching profession.

Several teachers' organisations asked for the restoration of some level of local taxation for local education needs. Members were also reminded that all elementary and secondary collective agreements expire at the end of August 2000. It was suggested that the funding formula address the need for salary adjustments so that teachers could share in the recent economic gains made by other occupational groups.

Of a more specific nature were comments on early learners, child care in schools, and elementary versus secondary school funding. Private and broader public sector groups spoke positively of the report of Dr. Fraser Mustard and Margaret McCain entitled *The Early Years Study* and called on the government to pay close attention to its recommendations. The government was also encouraged to protect existing school-based child care programmes and to reinstate the policy requiring new school buildings to include child care spaces. Elementary educators asked that the historical gap between elementary and secondary funding be closed.

Postsecondary

Student groups spoke of the financial difficulties their members are facing in completing their education and of the debt loads they will carry into the future. Others considered the prospect of these costs as a barrier to accessibility. Suggestions for alleviating these problems included an enriched Ontario Student Assistance Programme (OSAP), effective OSAP reforms, a federal-provincial loan system based on an income contingent repayment plan and a legislated scholarship programme dependent on lottery earnings. It was also suggested that tuition fees be frozen and that fees for all programmes be regulated.

Community Colleges

Community colleges from outside the GTA described restructuring initiatives, concerns about accumulated deficits and the disadvantages they face relative to universities. The government's funding formula was said to be enrolment-driven. Amendments to it which recognise and compensate for regional disparities would benefit smaller institutions. Funding was also sought for programmes with

growth potential beyond those related to computers and for upgrading facilities including buildings, computers and other equipment.

Universities

Like colleges, universities have responded in innovative ways to funding shortfalls and new demands, particularly in Northern Ontario. Despite these measures, universities warned that, with changing and growing demands for their programmes, additional funding was needed for new faculty and the renewal of academic facilities. Increased support for research was also requested. Two research-related government-commissioned reports, *Framework for A Research Policy for Ontario* and *Growing Ontario's Innovation System: The Strategic Role of University Research*, were commended to the government for consideration.

HEALTH

Issues relating to health care generated many comments and recommendations from hospitals, nurses and those in the extended health care system, as well as municipal officials and business groups. All had opinions about what was described as a system at risk or in crisis. At the same time, the Committee was warned that solutions developed in one part of the province were not necessarily suitable for others.

With a strong provincial economy, the time is appropriate for greater reinvestment in sectors like health which have experienced cutbacks and restructuring. Continued pressure on the federal government to increase provincial health care transfers and the co-ordination-integration of funding 'silos' are also required. Demographic shifts have prompted interest in the expansion of long-term and home care. The needs of hospitals and the recruitment and retention of physicians and nurses must be addressed urgently.

Hospitals

In Northern Ontario, the Committee heard of hospitals with large catchment areas which were said to be chronically underfunded or 'strapped for cash,' despite doing everything they can to budget prudently. A rolling, three-year operating funding plan which includes an escalator clause has been recommended for all hospitals. This clause would accommodate costs associated with population shifts, new drugs and investments in knowledge workers.

Knowledge workers are closely linked to the promotion of health and medical research. Greater expenditure aimed at attracting such workers would provide additional employment opportunities and help repatriate Canadian researchers living abroad. Investment in new technology and medical equipment would allow hospitals and health professionals to link with each other beyond existing tele-medicine and tele-radiology projects.

Recruitment and Retention of Health Professionals

Physicians

Several areas in the province have been declared under-serviced in terms of physicians even though incentives to attract them are in place. 'Orphaned' patients occupy space in hospital emergency rooms, waiting lists for specialists are long, and patients must drive to other communities seeking family doctors. The Members were told of a francophone population in Northern Ontario whose behavioural and socio-demographic characteristics augment the risks they face in being under-served in their own language. Moreover, the shortage of physicians in the south has aggravated the situation in the north.

To address these issues, it was suggested that appropriate compensation, new monies for hospitals to keep physicians working in those institutions, more funding to medical schools to provide training for northern students, and time off, with relief, for vacations and professional development are required. Consideration should also be given to implementing incentive programmes with varied payment schedules and to recommendations made by Dr. Robert McKendry in his recent report, *Physicians for Ontario: Too Many? Too Few: Physicians for 2000 and Beyond.*

Nurses

The shortage of nurses was said to be the greatest strategic threat faced by all sectors of the health care system, in both the short and intermediate terms. It is related to funding levels and sustainability and is compounded by increasing workloads, job insecurity and international-interprovincial competition. Witnesses asked that universities be encouraged to offer northern and rural experience to their nursing students and that funding be made available for local incentives to attract nurses. There was also a perceived need for tighter reporting mechanisms for the nursing component of operating plans for hospitals and other health care institutions.

Social Issues

There is reference, earlier in this report, to concerns that economic insecurity and poverty rates have increased, despite the strong provincial economy. These concerns were particularly evident in presentations dealing with services for children and the provision of affordable housing.

Children

Many witnesses demonstrated a deep compassion for children and emphasized the importance of the link between good housing and nutrition early in life, stability in the home environment, access to quality care and successful integration into the adult world. These connections were best facilitated through a publicly funded and licensed child care system that enabled parents to work or go to school. Some

child care advocates claimed that the government had cut approximately $70 million from the formal system over the past five years, a figure disputed by the government, and called on the province to restore full-funding or to make substantial new investments. (The province and municipalities have shared the costs of child care since 1998.) A number of witnesses recommended a five-year plan to increase the capacity of the formal system and felt Quebec's universal child care programme could serve as a model.

Child care advocates also supported reinstatement of the policy requiring new school buildings to include child care spaces, thereby recognising child care as a legitimate education cost. Moreover, the National Child Benefit System (the federal Child Tax Benefit plus the Ontario Child Care Supplement) should be extended to all low income families including those on social assistance.

Housing

The homeless and those at risk of becoming homeless have figured prominently in recent reports and strategies announced by municipal, provincial and federal governments. Among the former are *Taking Responsibility for Homelessness: An Action Plan for Toronto*, prepared by the Mayor's Homelessness Action Task Force in January 1999, and parts 1 and 2 of *Where's Home: A Picture of Housing Needs in Ontario*, released in May and November 1999 and co-sponsored by the Ontario Non-Profit Housing Association and the Co-operative Housing Federation of Canada – Ontario Region.

Non-profit housing advocates and other witnesses were encouraged by governments' announced intentions but felt that much more had to be done. Of particular concern was the need to recognise that the issue is not restricted to large urban centres like Toronto, that solutions to Toronto's problems might not work in other communities and that high vacancy rates do not guarantee large supplies of affordable housing.

The degree of concern associated with this issue was evident by the number and variety of witnesses who made comments and recommendations for action. All levels of government were encouraged to participate in the provision of affordable housing. Some groups proposed a "1% solution" that would require governments to spend an additional 1% of their total budgets on housing. Partners could include the non-profit housing provider sector, faith groups, service clubs, the financial services sector, and the private development industry. Some private sector representatives spoke of the potential for public-private partnerships and the implementation of policies that would induce them to resume building rental housing, as well as the elimination of the PST on materials used in the construction of affordable housing. Others felt that their sector should become more involved through charitable organisations, and job training and hiring programmes.

Several witnesses discussed shelter allowances and rent supplement agreements. A two-part shelter allowance, one for social assistance recipients and one for low income households in paid employment, was proposed. Rent supplement agreements have taken on new significance with the social housing agreement signed by the federal and provincial governments last November. The Ontario government has committed itself to allocating $50 million of the savings it realises from the federal agreement into additional rent supplement units. Assurances were sought that existing money would be used to restore the number of units to a previous level of 16,600 and that the $50 million would be used for additional rather than replacement units. (Now that an agreement has been signed with the federal government, the province can proceed with its proposed transfer of administrative responsibility for social housing to municipalities.)

RECOMMENDATIONS

The Committee recommends that:

1. The Government should maintain its policies of strong fiscal management and continue to reduce the deficit and balance the budget by the fiscal year 2000-2001.
2. The Government does not need a balanced budget to continually search for efficiencies in government. The Government should be ever-vigilant to ensure that taxpayers' dollars are spent wisely.
3. Tax cuts are an important economic stimulus. The Government should fulfill its commitment to further reduce personal income taxes to stimulate job creation, investment and consumer confidence.
4. The Government should continue its commitment to reducing red tape and eliminating barriers to doing business through the work of the Red Tape Commission and other initiatives.
5. The Government should commit to a strategy to reduce the debt once the provincial deficit has been eliminated.
6. The best social program for those living in poverty is a job. The Government should continue to promote policies that create a climate conducive to a strong private sector job creation and solid economic growth.
7. The Government should continue programs that promote economic development throughout the province of Ontario, particularly in communities which have yet to achieve their full economic potential.
8. The Government should continue to support policies that assist small and medium-sized businesses to build equity.
9. The Government should continue working towards province-wide tax fairness within the property tax system.
10. In the interest of assisting youth employment and their employers, the Government should continue to call on the Federal Government to reduce job-killing EI premiums to $2.00 or less per $100 earned.
11. The Government should work with other levels of government and the private sector, including small business, to encourage youth employment.
12. The Government should continue to call on the Federal Government to restore their commitment to health care and post-secondary education by returning the CHST funding to 1994/95 levels, and by including a new CHST escalator clause which would take into account Ontario's growing and ageing population.
13. The Government should maintain its commitment to health care funding and continue to maintain a health care system that invests in priority services.
14. Our children are our future. The Government should continue to support programs and initiatives that ensure our children grow up in a healthy, safe and supportive environment.

15. The Government should support post-secondary programs aimed at student assistance, as well as those programs aimed at reducing the level of student debt.
16. The Government should continue to find ways to ensure that more of the education budget goes to the classroom.
17. The Government should honour its commitment to capital infrastructure in the province of Ontario with the innovative SuperBuild Corporation.

APPENDIX A

List of Witnesses and Written Submissions

LIST OF WITNESSES AND WRITTEN SUBMISSIONS

Organization/Individual	Date of Appearance	*Hansard* URL
Abitibi Consolidated Inc.	Written submission	
Academy of Learning Council of Ontario	Written submission	
Aggregate Producers' Association of Ontario	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Alliance of Canadian Second Stage Housing, Ontario Caucus	14 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Alliance of Manufacturers and Exporters Canada, Ontario Division	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Apotex	Written submission	
As-Sadiq Islamic School	Written submission	
Benedict, Doug	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Bensen, William	15 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Bickerton, Alan	9 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Brockville and District Labour Council	9 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Buffett, Barbara	Written submission	
CAA Ontario	Written submission	
Cameron, Gordon	9 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Canada's Research-Based Pharmaceutical Companies	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Canadian Association of Not-for-Profit Registered Education Savings Plan (RESP) Dealers	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Canadian Chemical Producers' Association	1 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f003_1.htm
Canadian Co-operative Association, Ontario Region	15 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Canadian Drug Manufacturers Association	Written submission	

Organization/Individual	Date of Appearance	*Hansard* URL
Canadian Federation of Independent Business	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Canadian Federation of Students – Ontario	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Canadian Taxpayers Federation	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Canadian Transit Company	15 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Canadian Union of Public Employees, Niagara District CUPE	Written submission	
Canadian Union of Public Employees, Ontario Division	Written submission	
Canadian Urban Transit Association and Ontario Community Transportation Association	Written submission	
CAW Child Care Services	14 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Centre for Equality Rights in Accommodation	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Chambers, Mark J.	Written submission	
Chatham and District Chamber of Commerce	14 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Child Care Advisory Committee of Toronto	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Child Poverty Action Group	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Children and Youth Action Committee of Toronto	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Clarke, Bonnie	Written submission	
Collectif Centre de Santé Communautaire de Kapuskasing et Région	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Collège Universitaire de Hearst	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Co-operative Housing Federation of Canada, Ontario Region	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Cornwall Electric	Written submission	

Organization/Individual	Date of Appearance	*Hansard* URL
Council of Ontario Construction Associations	2 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
Council of Ontario Universities	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Cross-Country Ontario, Northern Ontario Division	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Currie, Don	14 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Di Cecco, Anne	14 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Domian, Rad and Ray	Written submission	
Drynan, Jack	9 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Duck, Patricia	Written submission	
Ear Falls, Township of	7 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Earthroots	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Elementary Teacher's Federation of Ontario, Upper Canada Local	9 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Elementary Teachers' Federation of Ontario	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Elementary Teachers' Federation of Ontario, Local 1, Ontario North East	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Elementary Teachers' Federation of Ontario, Thames Valley Local	14 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Energy Probe Research Foundation	Written submission	
Fragale, Luigi	Written submission	
Gananoque, Municipality of	9 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Gauthier, Lucien	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm

Organization/Individual	Date of Appearance	*Hansard* URL
Greater Toronto Hotel Association	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Hunter, G.K.	Written submission	
Insurance Bureau of Canada	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Jestin, Warren and Aron Gampel	2 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
Kenora and District Chamber of Commerce	7 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Kenora, City of	7 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Leamington, Municipality of	14 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Lecours Explorations	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Leeds County Federation of Agriculture	Written submission	
Leeds County Stewardship Council	Written submission	
London, City of	14 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Loyalist College	9 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Lumber and Building Materials Association of Ontario	Written submission	
Mackenzie, Hugh	2 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
Marchaud, Berthe	Written submission	
Mayor's Community Committee on Homeless, Kenora	7 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
McCallum, John	2 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
McCartney Consultants Inc. and ClinSaver Software Inc.	Written submission	
Mennonite Central Committee Ontario	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Merck Frosst Canada & Co.	Written submission	

Organization/Individual	Date of Appearance	*Hansard* URL
Minister of Finance	1 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f003_1.htm
Ministry of Finance	1 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f003_1.htm
MJP Communications	Written submission	
Mushkegowuk Tribal Council	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Neilson, Dr. Peter	14 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Niagara Falls, City of	Written submission	
Niagara SARC Network and Provincial Council of Women of Ontario	15 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Niagara, Regional Municipality of	Written submission	
Northern College	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Northwestern Independent Living Services	7 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Ontario AIDS Network	Written submission	
Ontario Association of Interval and Transition Houses	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Ontario Association of Non-Profit Homes and Services for Seniors	Written submission	
Ontario Campaign 2000	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Ontario Catholic School Trustees' Association	Written submission	
Ontario Chamber of Commerce	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Ontario Childcare Coalition	15 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Ontario Chiropractic Association	15 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Ontario Coalition for Better Child Care	1 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f003_1.htm

Organization/Individual	Date of Appearance	*Hansard* URL
Ontario Corn Producers' Association	14 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Ontario Federation of Agriculture	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Ontario Federation of Labour	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Ontario Federation of University Faculty Associations	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Ontario Home Builders' Association	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Ontario Hospital Association	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Ontario Mining Association	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Ontario Non-Profit Housing Association	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Ontario Nurses' Association, Local 81	7 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Ontario Parent Council	Written submission	
Ontario Petroleum Institute	Written submission	
Ontario Public Service Employees Union	7 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Ontario Real Estate Association	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Ontario Road Builders' Association	1 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f003_1.htm
Ontario Secondary School Teachers' Federation	2 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
Ontario Secondary School Teachers' Federation, District 1, Ontario North East	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Ontario Secondary School Teachers' Federation, District 10	14 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm

Organization/Individual	Date of Appearance	*Hansard* URL
Ontario Secondary School Teachers' Federation, District 22	15 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Ontario Secondary School Teachers' Federation, District 26, Occasional Teachers Bargaining Unit	9 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Ontario Secondary School Teachers' Federation, District 26, Professional Student Services Personnel Bargaining Unit	9 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Ontario Secondary School Teachers' Federation, District 5A, Northern Shield	7 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Ontario Secondary School Teachers' Federation, District 5B, Rainy River and Elementary Teachers' Federation of Ontario, Rainy River District	7 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Ontario Secondary School Teachers' Federation, District 8, Avon Maitland	Written submission	
Ontario Secondary School Teachers' Federation, Districts 26 & 27, Teacher Bargaining Units	9 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Ontario Teachers' Federation	1 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f003_1.htm
Ontario Trucking Association	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Ontario Undergraduate Student Alliance	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Organization of Book Publishers of Ontario	Written submission	
Ottawa-Carleton Child Care Association and CUPE 2204, Child Care Workers of Eastern Ontario	9 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
People for Education	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Piatkowski, Linda	Written submission	
Porcupine Mine Managers' Association	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Porcupine Prospectors and Developers Association	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Porter, Doug	2 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm

Organization/Individual	Date of Appearance	*Hansard* URL
Putting Housing Back on the Public Agenda	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Registered Nurses Association of Ontario	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Retail Council of Canada	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Richmond Hill, Town of	Written submission	
RJD	Written submission	
Sarnia Lambton Chamber of Commerce	14 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Simpson, Lee	15 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
South Porcupine Arena Association	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Spraggon, Ian	15 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
St. Catharines and District Labour Council	15 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
St. Catharines Task Force, Niagara College Foundation and St. Catharines Chamber of Commerce	15 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
St. Lawrence District Medical Centre	Written submission	
Stakeholders' Alliance for Electricity Competition and Customer Choice	Written submission	
Stopani-Thomson, Malcolm	9 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Swift, Catherine	2 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
Taxpayers' Coalition Niagara	15 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Tidman, Rick	Written submission	
Timmins and District Hospital	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Timmins Chamber of Commerce	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm

Organization/Individual	Date of Appearance	*Hansard* URL
Timmins, City of	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Together in Education	15 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Toronto Board of Trade	16 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Toronto Coalition for Better Child Care	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Toronto Disaster Relief Committee	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Transport 2000 Ontario	Written submission	
United Steelworkers of America	8 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
University of Toronto, Students' Administrative Council	3 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Urban Development Institution	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Van Pelt, C. Keith	Written submission	
Webster, Eric	Written submission	
Yalnizyan, Armine	2 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
Yonge/Bloor/Bay Association	4 February 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
York University	Written submission	

APPENDIX B

Dissenting Opinion of the Liberal Party

March 2000

Standing Committee
On
Finance And Economic Affairs

Liberal Dissenting Opinion

LIBERAL RECOMMENDATIONS TO THE STANDING COMMITTEE ON FINANCE AND ECONOMIC AFFAIRS 2000 BUDGET REPORT

1. Health Care:

This Budget must as its first priority provide adequate funds to address the growing concerns in health care. Existing service levels are in chaos due to the mismanagement of restructuring initiatives. The system is increasingly unable to deal with the pressures of a growing and aging population. Health care horror stories that have touched friend and family are reinforced by continuing daily reports of growing problems.

Since the Harris government took office in 1995, there has been a dramatic reduction in acute care beds in hospitals along with an equally dramatic increase in the number of hours hospital emergency rooms have been on "redirect", forcing ambulances to take patients to hospitals farther away. The province, in fact, has lost 5,500 acute care beds since 1995.

Ontarians must also be concerned that promised increases in federal health care dollars go directly to health care for Ontarians and not into general revenues or to pay for Tory tax cuts. Both federal and provincial levels of government have to work to develop solutions to the growing crisis in the health care system.

2. Tax Cuts:

The Budget must place a higher priority on ensuring our health care, education system, and community services are properly funded, than on tax cuts. Tax cuts should not be implemented at the expense of necessary health, education and community support programs. Growing problems in essential health care, education and social programs are being forced by the revenue constraint of further broad-based tax cuts. Only once the government has proven that it has allocated sufficient resources to core health, education and social programs should further major broad based or across the board income tax cuts proceed.

3. Education:

This Budget must ensure adequate reinvestment to fund our education system. The provincial government must take responsibilities for growing problems in elementary and secondary school services caused by the new mismanaged education funding formula.

Provincial government education policies continue to force the premature and unnecessary closing of local schools. This year, 133 schools are slated to close. In Toronto, students in 10 schools have learned that they will be shuffled around as facility closures in the second round of 30 such shutdowns are announced by the public board. One school is being moved to a site that was shuttered just last year. At the same time, rural Ontario boards are considering school closures that mean massive upheaval for small communities, longer bus rides and major dislocations for thousands of students, reversing decades of improving access.

Meanwhile, in an effort to distract public attention to funding shortfalls, the government intends to tighten the rules on official teaching time. The province has completely control over education leaving the boards in place only to take the blame. Instead of pointing the blame at others, the provincial government should take responsibility for the chaos it has created. The real problem is a government funding formula that hurts kids.

4. Post-Secondary Education:

The Budget must reinvest in colleges and universities, rather than rely on private for-profit universities, with their higher tuitions, to fill the space shortage. Ontario is already the most expensive place in the country to get a post-secondary education - and it ranks last in per capita funding for post-secondary education. We can't compete in a knowledge-based economy without knowledge itself. The provincial government's plan to use private universities to deal with the coming 20% enrollment increase will further erode our public institutions. Private universities would compete with our publicly-supported universities for students and tuition dollars. The U.S. private university model supported by the government receives substantial public dollars.

Public education dollars should not subsidize private for-profit post-secondary institutions. One dollar taken out of the public system and placed in a private university is one dollar too many. The issue has nothing to do with the ability of Ontario's public university to "compete" with private institutions. The truth is, in today's global economy, they already do. They also compete with each other for students and research grants.

5. Housing:

It is important that the Budget contain measures to address the growing rental housing shortage by fostering the growth of rental housing. Construction of rental housing has dropped dramatically in Ontario. Despite the stated goal of the government's elimination of rent controls to increase supply of rental housing, only 3,260 units have been built in the last three years. The demand for rental housing is estimated to grow by 15 000 units per annum, so Ontario has fallen behind by approximately 42,000 rental units. Vacancy rates in Toronto (0.9%) and Ottawa (0.7%) are particularly critical. It is important that the budget contain some measures to help address this critical area.

6. Export Policy:

The provincial government needs to develop a Made-For-Ontario export policy that maintains a successful growth in exports while maintaining our quality of life. The budget should provide a plan to assure Ontario that the health and education systems can be maintained while continuing to have more export growth.

7. SuperBuild:

This year's budget must provide specific examples of how the $10 billion private sector investment portion of SuperBuild has a chance to succeed. Given the history of the 407 contract, the provincial government has to become more accountable in order to ensure that the proposed $20 Billion SuperBuild Fund does not become a new taxation initiative

8. Quality of Life Indicators:

The provincial government, as part of its annual budget, should establish quality of life indicators to measure the physical and social health of people living in Ontario. There are measures other than deficits and taxes which are important in understanding the quality of life in Ontario. For example, little is done to benchmark data relating to the health of our children, such as low birth weights; child care availability; junior kindergarten enrolment; the child poverty rate; the rates of child abuse and neglect cases; and a report on how Ontario compares with other jurisdictions in safeguarding children.

The fact that these measures are not well documented means that we are often not aware of the problems that exist and of where we need to do better. The results of this survey process should be then used to define and publicize realistic targets to reductions in our province's human deficit, including areas affecting children's health and care, education, our overall health care system and other performance goals regarding the care and opportunities we want to ensure all Ontarians deserve.

BACKGROUND:

Need for Health Care Reinvestment:

The Federal/Provincial squabbling about funding runs the risk of getting in the way of a debate about how we save our universally accessible health care system.

According to the provincial government, in 1999 approximately $34.5 Billion was spent on health care in Ontario. The Federal Government funds approximately 21%, the Ontario Ministry of Health funds approximately 38% and all other sources, mainly private sector, fund 41%.

Source Of Funding For Ontario's Health Care Spending, $ Billions (% Share of Spending)

	97/98	98/99	99/00
Federal Share of Health Funding (65% of total CHST)	6.0 (19%)	6.3 (20%)	7.2 (21%)
Provincial Share of Health Funding	12.9 (42%)	13.2 (40%)	13.2 (38%)
All Other Health Funding (mainly private)	12.0 (39%)	13.2 (40%)	14.1 (41%)
Total Health Funding in Ontario	30.9*	32.7*	34.5*

*source Ontario Ministry of Health

The Federal Government provided a total CHST payment to Ontario of approximately $11 Billion in 1999/00. We assume roughly 65% of that would go to health. It should be noted that these numbers include the tax point transfer.

There is a growing fear about the quality of health care in Ontario. Each day we hear new health care horror stories in the media and from friends and family. Both levels of government have to work to develop solutions to the growing crisis.

Broad-based Tax Cuts threaten support fo Essential Programs:

The Tax cut agenda continues to put pressure on our health care and education services. Provincial revenues will be affected as tax cuts (including $4.3 Billion of announced but not implemented tax cuts) continue to be the government's focus in the upcoming Budget.

The Government has indicated that it will proceed with its plan to cut Ontario PIT to the equivalent of 32.5% of Federal Tax. We anticipate a cut from 38.5% to at least 36.5% on July 1, 2000 (actual numbers will vary because of the Federal Government decrease in tax rate and Ontario numbers will change to reflect that). Residential education property tax will likely be cut 5%. Ontario also will move to "its own tax system" although collected by the Canada Custom and Revenue Agency. Part of the new system will get rid of provincial "bracket creep". The system will also move to tax being calculated as a percentage of taxable income instead of as a percentage of federal tax.

Although budget rhetoric will include health, education and strong, secure communities, the focus on tax cuts will force a reduction of government's role in health, education and community support programs. At a time when there needs to be significant reinvestment in services cut during deficit years, the government has indicated it intends to aggressively restrict expenditures in education, community and social services and support for municipalities. A key tool in this policy is the government's decision to essentially "pre-spend" much of the fiscal dividend on tax cuts.

Decline in Per-Student Funding

Year	1994	1995	1996	1997	98/99	99/00	00/01
Students	1,892,954	1,914,092	1,930,092	1,931,426	1,954,210	1,964,425	1,981,040
Provincial and Property Tax Funding ($million)	12,886	12,887	12,682	12,798	13,115	13,244	13,400
Per-student funding ($)	6,807	6,732	6,570	6,626	6,711	6,741	6,764.13
Inflation Index	100.0	102.5	104.0	106.0	107.2	108.7	110.7
Per-student funding adjusted for inflation ($)	6,807	6,568	6,317.95	6,251	6,260	6,202	6,110.32

Ontario Housing Starts (000's)

	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
Rental	14.4	18.8	17.8	17.9	9.2	5.2	3.5	1.7	0.7	1.2	1.3
Non Rental	78.9	48.2	35.0	37.9	35.9	36.4	32.3	41.4	53.4	52.6	65.9
Total	93.3	62.0	52.8	55.8	45.1	41.6	35.8	43.1	54.1	53.8	67.2

Ontario is beginning to realize that there is a significant price we all pay in both the quality of life for all in Ontario and the basic civility in Ontario society. This has not been a "Harris Revolution" without victims and casualties. There is an enrolment growth of 25% coming into colleges and universities with no current funding commitments. Per-pupil expenditure in elementary and secondary schools is lower today than five years ago (in absolute dollars). We have a major problem with affordable housing. We brag to the world about our quality of life, while we move to undermine the very things that contributes so much to our quality of life.

Ensuring that our Export-Centered Economy Does not Threaten Social Policies

The key area driving Ontario's economy is exports. Ontario is now the most export - oriented economy in the world. In 1999 exports will be equivalent to 54% of Ontario's GDP, up from 29% in 1989. For comparison, exports as a percentage of GDP is 11% in the U.S. and 11% in Japan.

In our opinion, this is perhaps the most important economic issue facing Ontario. It raises serious questions: what are the risks of this dependency on U.S. exports?- Recognizing that over 90% of our exports go to the U.S. and over half of the exports are auto-related, what risks are associated with that? When the U.S. economy turns down – particularly auto sales – what is the impact on Ontario? Will this export dependence for our economy and jobs push us to harmonize taxes, social and labour policy with the U.S.? – The economic competitive edge we have is publicly funded health and post-secondary education. If we harmonize taxes, will we have the resources to fund our competitive edge? The government has done nothing to address these questions and ensure that social policies are not sacrificed in the name of protecting exports.

$20 Billion SuperBuild Fund Must Not Become A New Taxation Initiative:

The Government has promised total capital spending of at least $20 Billion over the five year period 1999/00 – 2000/04, with $10 Billion coming from the private sector. We have no doubt the private sector will build infrastructure in return for a guaranteed stream of revenue, e.g. toll roads, sewage treatment plants, water supply, etc., but that is simply another form of taxation – fees instead of taxes.

The private sector will build schools and hospitals and lease them to the government, but that is basically a different way of financing debt. In fact, we know that school boards are taking on $1.7 Billion of brand new debt to essentially lease schools between 1998/99 and 2002/03.

There are some projects where the private sector will invest in infrastructure but only in return for something of commercial value – e.g., a favourable re-zoning. Unlike the 407 experience, it will be important that the details of Superbuild projects be made public and that there be accountability for the government's deals.

APPENDIX C

Dissenting Opinion of the New Democratic Party

Time For a Real People's Budget

The NDP Caucus Dissenting Report on Pre-Budget Consultations 2000

Submitted to the
Standing Committee on
Finance and Economic Affairs

BUDGET 2000
IT'S A QUESTION OF PRIORITIES.

THE CHALLENGE – ECONOMIC SECURITY: Throughout the Finance Committee's pre-budget hearings, representatives from the government side of the committee kept harping on tax cuts above all else. During the hearings, Premier Mike Harris was making headlines for imploring the federal government to cut income taxes by 20 per cent, touting his own province's economic boom as a shining example of what tax cuts can buy. The debate is over – tax cuts create jobs, Finance Minister Ernie Eves trumpeted on Day One of the hearings. The NDP fundamentally disagrees with this assertion.

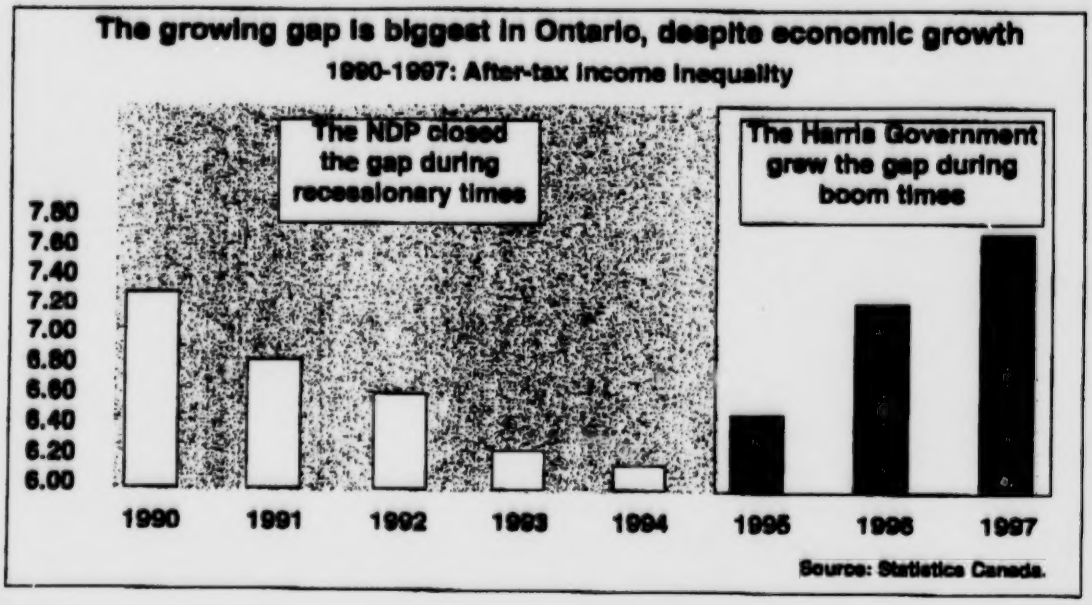
There is a crisis in our hospitals, our schools, and our communities. The crisis stems from this government's insistence that tax cuts should come before investing in valued public services and before balancing the budget. Borrowing money to finance tax cuts has irresponsibly added to worrisome debt levels. What happens when the economic bubble bursts, as economists cautioned the Finance Committee during expert witness testimony at the start of the pre-budget hearings?

Not only do tax cuts bump priority issues such as health care and education off of the government's spending list, it is questionable that tax cuts produce the effects this government wishes Ontarians would heartily believe.

Hugh Mackenzie, former executive director of the Ontario Fair Tax Commission, told the committee the 20 per cent income tax cut Premier Harris wanted from the federal government would cost Ontario $3.4 billion in federal revenue. That's money that should be going back into public services, said Centre for Social Justice economist Armine Yalnizyan. Yalnizyan recently published a report that shows there were more poor Ontarians under the Harris government in the 1990s – and the poor are poorer than ever.

In fact, Ontario's gap between the well-off and everyone else is biggest in all of Canada. The NDP government actually kept a lid on the after-tax income gap during the worst recession to hit Ontario since the Dirty Thirties, but this government's cuts to taxes and income supports blew the gap wide open – despite economic growth. Yalnizyan's conclusion is that economic growth alone is not enough to narrow income inequality.

"If you're cutting supports to the people at the bottom as well as cutting taxes, the evidence indicates that the combined effects of all the cuts as well as transfer changes has benefited the top income groups the most strongly," Yalnizyan said. "Transfer cuts most strongly affected people at the bottom."



Meanwhile, various economic experts refuted this government's claim that tax cuts fuelled Ontario's economic boom. They point, instead, to booming auto exports to the U.S. In fact, they warned that Ontario's economy is so closely tied to the U.S. economy – particularly with respect to auto exports – the province should be prepared for more boom-bust scenarios in the future. "Make no mistake," warned Doug Porter, senior economist and vice-president at Nesbitt Burns. "We are at the crest of an auto boom. ... It's very hard to believe that the kind of auto sales we saw ... are sustainable going forward."

John McCallum, chief economist for the Royal Bank, warned that if the U.S. economy continues to grow, it would cause problems for Ontario. Inflation would rise and Ontario's economy would slow down. "But we'd land abruptly rather than softly," he said, "because Ontario, Canadian and U.S. households have record levels of debt and there's nothing like a two percentage-point hike in interest rates to bring considerable distress to North American households."

McCallum also warned about the need to prepare for the aging baby boom generation, which will retire en masse in the next 10 to 15 years. "You could argue ... that all these calls for tax cuts today, which will favour the baby boomers who are in their peak earning years, are kind of like pigs at a trough," he said. "It's these people who have benefited from the deficits, and they will be saddling their children with a higher debt when it comes to their retirement."

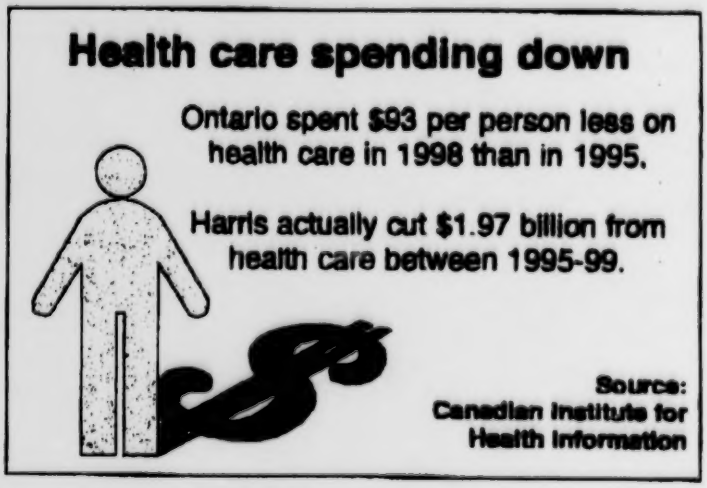
All the more reason this government should focus on re-investing in the future of real people by putting the fruits of economic growth into the province's health care and education system, by re-investing in our communities, and by recognizing that the majority of Ontario families have been living with economic insecurity for a number of years. Ontario may be enjoying, courtesy of the United States, a tremendous economic boom, but this government should also be preparing for the future – for the day the storm clouds of an economic downturn hit Ontario hard. The recent hike in gas prices is a perfect example of how an unexpected crisis can affect the economy. It has cost

Ontario motorists about $34 million more to fill their tanks since the middle of February, it has threatened to put truckers out of business, it has raised the costs on many Ontario communities that rely on trucks to bring in needed goods, and it is destroying independent brokers.

Making budgets is a question of priorities. In this, the first budget of the new millennium, it is time to give the people of Ontario what they deserve: renewed investment in health care, education, and targeted initiatives to redress social and economic insecurity.

Opinion polls tell us the people of Ontario value quality health care above all else – far and above this government's single-minded focus on tax cuts. When Premier Mike Harris and his Tory party hit the television airwaves in the weeks leading up to February's federal budget, did he use the opportunity to insist on health care funding first and foremost? No. Instead, he demanded the government of Canada give a 20 per cent income tax cut to satisfy the Harris government's wealthy business connections and their thirst for lower taxes at any expense. "We need more jobs," Premier Mike Harris told CBC Radio in February, "and the only way to get jobs is through tax cuts. And then put money on health." Ontario's New Democratic Party fundamentally disagrees with this government's tax cut priorities – and so do a long line of witnesses who presented to the Finance Committee during the pre-budget hearings.

NEED HEALTH FUNDING INCREASE: In Toronto, the Ontario Hospital Association summarized the crisis facing hospitals as such: Nursing shortage; heavy medical staff workloads; job insecurity; an aging population that will require more health care; and a tremendous funding shortage. The association told the Finance Committee: "According to a recent study commissioned by the Ontario Hospital Association, hospital funding would need to be increased by 18% in real terms over the next five years, and significantly greater amounts over the next 20, to accommodate Ontario's aging." Whether we accept these numbers or not, the government must, at a minimum, make up for the real, after population growth cuts they have made to health care. The government must also continue funding at a level that matches future inflation and population increases.

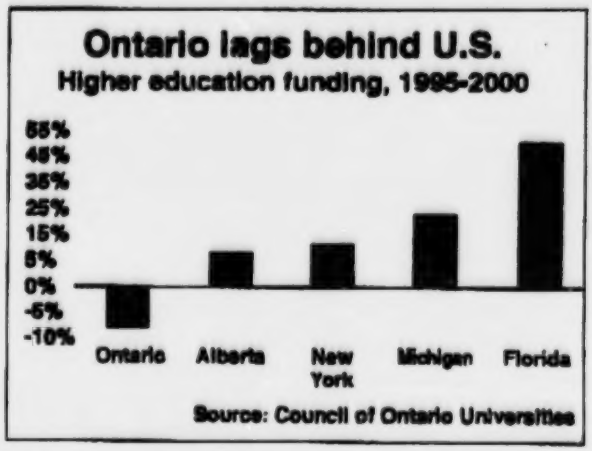


The government members of the Finance Committee simply recommend that "the Government should maintain its commitment to health care funding and continue to maintain a health care system that invests in priority service." This recommendation doesn't come close to reflecting Ontario's health care crisis. Above all, the government should pledge to avoid health care privatization and move toward primary care reform – two initiatives that would save money in the medium and in the long term.

NURSING SHORTAGE: In Kenora, the Ontario Nurses Association provided the Finance Committee with a list of examples illustrating how health care in Northwestern Ontario is in crisis. The examples include: Patients having to be flown to Minnesota for care because there were no available beds anywhere in Ontario; a chronic shortage of nurses has forced elective surgery cancellations as well as restricted holiday time and increased the need for more overtime hours for nurses; funding shortages have forced many Northwestern Ontario hospitals into a deficit situation.

DOCTOR SHORTAGE: In Timmins, the Kapuskasing francophone community health centre outlined the chronic doctor shortage problem the region has been facing. Community members regularly report inadequate after-hours health care, health education, outreach and poor continuity of care. The health centre envisions providing critically needed primary health care, health education, illness prevention and health promotion to special target groups of francophones, namely seniors, low-income families, men who work in the forestry and natural resources industry, children and youth. These groups have been identified for being at greater risk.

EDUCATION FUNDING REQUIRED: The economy may be booming, but education representatives throughout the province lamented that the public education system has not yet benefited from these times of prosperity. Hugh Mackenzie, former executive director of the Ontario Fair Tax Commission, notes that there has been a $1.8 billion real cut to education since 1995. As Earl Manners, president of the Ontario Secondary School Teachers' Federation told the committee: "I want [remind] you again of Ernie Eves's statement, in both May and July 1999, that we have a growing economy and that we can afford to invest in what is important to families in Ontario, like public education. My only question is, when are we going to see it?"



Investing in education is the smartest, most efficient way of investing in the future of Ontario. As the Ontario Teachers' Federation told the pre-budget hearings, "Education has become critical for both individuals and employers. In today's economy, a four-year degree is a prerequisite to participating in ... the future." Yet this government has chronically underfunded every level of education. It has created a crisis in our classrooms and it has left university and college students with no option but to assume record-high levels of debt. The path to a well-educated work force is certainly not paved with cutbacks and confrontation.

A long list of educators presented the committee with their hopes for more supportive education funding and policy. Among their priorities:

MORE CLASSROOM FUNDING AND SUPPORT: The Elementary Teachers' Federation of Ontario noted that the province's new funding formula has resulted in fewer teachers at the elementary level, larger classes in the primary grades, and funding cuts to special needs students at

risk. The Ontario Teachers' Federation stated that almost every board interviewed by the Education Improvement Commission "expressed strong concerns about the funding of special education". Educators throughout the province told the committee that funding cuts have put elementary and secondary education in peril. Teachers are generally faced with two problems: A growing teachers' shortage and a profession demoralized by this government's continued attack on teaching and classroom learning.

The committee also heard that Ontario's education system has slipped to 55th out of 63 jurisdictions in per pupil expenditure. Funding is more unstable than ever, the committee heard. Together in Education, a coalition of educators from Niagara Region, told the committee: "If we look back at least two years, the Ontario government at that time proclaimed it would provide stable funding; it was a primary goal." But, the group says, "(a) equalized funding, and equal student opportunity, to date is a social lie; (b) since June of 1995 the province has simply rearranged the haves and have-nots by replacing one form of inequity with another; (c) the gaps between boards are too large". Clearly, this government's funding formula is failing Ontario students.

EARLY CHILDREN EDUCATION & CHILD CARE: The teachers' federation, as well as the Ontario Coalition for Better Child Care and other groups, recommended stronger funding commitment to early childhood education. Research shows that quality early childhood education prepares a child for lifelong learning and curbs social costs later on in that child's lifetime. Even the Ontario Chamber of Commerce pegged early years education as a key priority.

ACCESSIBLE, AFFORDABLE UNIVERSITY/COLLEGE: The Child Action Poverty Group recommended this government lower tuition fees to make post-secondary education more accessible to all Ontarians. It also recommended making post-secondary education available as a welfare-to-work option, recognizing that one of the keys into the work force is education. In fact, several students' groups and the Council of Ontario Universities outlined the funding pressures on colleges and universities. "If you haven't already been bombarded with cries for a reduction in the current tuition rates, let me assure you that you will be," said Liam Mitchell, Scarborough chair of the Students' Administrative Council, University of Toronto. Robert Prichard, president of the University of Toronto, said: "I think the stakes for the young people of Ontario are greater today" and added, "the moment in time you and your colleagues in government face is comparable to the moment in time immediately following the Second World War, when the troops came home and there was a need for radical expansion of the capacity of our public university system to respond to their needs."

SUMMARY: THE NDP'S RECOMMENDATIONS FOR BUDGET 2000.

Ontarians want a sense of security, a sense that the public services they value and rely on will be there in good times and, especially, in bad times. This government has already scripted its intentions in Budget 2000: It has stated a willingness to commit about $5 billion to tax cuts every year, $2 billion towards debt reduction, and $2.5 billion on health care. This allocation of money is not only an inadequate response to the clearly articulated need in health care and other public services, it is also a tremendously unbalanced approach to budget-making.

On the macroeconomic front, economists of all political persuasions predict fairly good economic times in the near future. Ontario's economy is expected to grow by 3.7% in 2000 and the budget is expected to be balanced. Budget 2000 is as good a time as any to put spending priorities where they belong: in people's communities. A real people's budget would address:

HEALTH SECURITY: Health care has been neglected for long enough. The people of Ontario deserve emergency care when they're most in need, they deserve a government that is committed to primary care reform, and they deserve a health care system that is adequately funded so it can function as well as it could and should.

- Pass the NDP's Tommy Douglas bill to ensure Premier Mike Harris can't bring private, for-profit hospitals to Ontario. The legislation will prevent this government from expanding the services that independent health facilities provide, such as allowing them to provide surgical services, overnight care, or charging facility fees for medically necessary treatment. This bill will also bind the Liberals and Tories to an agreement to protect medicare, and prevent crafty legislation such as Alberta Premier Ralph Klein's Bill 11, which legalizes private for-profit hospitals.
- Reform Ontario's primary health care system. Ontario can fix its primary health care system by going from fee-for-service to doctors on salary, working in group practices with other health care professionals to offer Ontarians 24-hours-a-day, seven-days-a-week primary care.
- Make homecare an integral part of publicly funded health services.
- Provide full funding for medically necessary drugs.
- Encourage more doctors to work in underserviced areas.
- Ensure hospitals have sufficient operating funding to maintain access to patient care services, including emergency room services. Ontario spends less of its overall health care budget on public sector health expenditure than any other province: 66.2%. Compare that to 73% in B.C. and 74.3% in Saskatchewan.
- Avoid privatizing health care services at all costs. This government wants people to believe that its hands are tied by the federal budget. That's not true. But the Liberals have handed Premier Mike Harris an excuse to move toward full-scale, two-tier health care. That's why the NDP believes sustained, long-term funding is an absolute must.
- Government recommendation number 12 in the main report calls on the federal government to include a new CHST escalator clause which would take into account Ontario's growing and aging population. This is the one thing we can agree on in this document, but the NDP urges this government to take its own advice and apply an escalator clause in both its health and education funding at the provincial level.

EDUCATION SECURITY: Education of all levels has been gutted for long enough. There is tremendous consensus that investing in education – in the early years, at the elementary, secondary, and post-secondary levels – is an investment that repays society many times over. The people of Ontario deserve a fully-funded and supported early years education and child care program, elementary and secondary school system (including programs such as special education), and affordable, accessible university and college tuitions.

- Increase funding for subsidies for non-profit licensed child care spaces.
- Reinstate the policy which required new school buildings to include child care space.
- Amend the funding model to protect existing school-based child care programs.
- Restore funding to elementary and secondary school boards, and increase funding for special education programs.
- Ensure adequate preparation time for elementary teachers.
- Cut tuition by 10% immediately and work toward offering free tuition within a 10-year period.

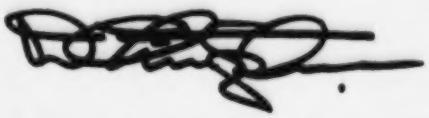
INCOME SECURITY: As the Finance Committee heard from Ontario Federation of Labour President Wayne Samuelson, working Ontarians have gone through years of income and job insecurity under this government. Between 1997 and 1999, less than 7% of jobs created in Ontario were permanent, Samuelson said. Around 14% of those jobs were temporary, over 20% were term or contract jobs, and 41% of all jobs created in the last decade were self-employed – with a third of those people living on less than $15,000 a year. Samuelson also told the committee that working Ontarians earning minimum wage have gone without a raise for long enough. "You're in the position here of actually defending the indefensible," Samuelson said. The NDP agrees that the most direct impact this government can have on the working poor's income levels is to raise minimum wage to the U.S. level of $7.50 an hour (factoring in the exchange rate) so that minimum wage earners can have a better chance of working their way out of poverty. It's only fair, and working Ontarians deserve it.

HOUSING SECURITY: Homelessness has been declared a national disaster and affordable housing has reached crisis proportions. Housing represents one of the basics in life that all Ontarians deserve. Private builders have long indicated their unwillingness to go into the affordable housing business. It's time this government recognize what real people have been saying for years: Rental housing production has crashed under this government. The supply of affordable housing in the private sector is diminishing. Almost half of all tenants in Ontario have affordability problems. More than one in four tenants are on the brink of homelessness and there were almost 1.5 million overnight stays at homeless shelters last year. As the spokesperson for Putting Housing Back on the Public Agenda told the committee: "No one is untouched by the crisis in housing and affordable housing in this province." This government should seriously consider the 1% solution proposed by many advocates in order to raise affordable housing funding by a much-needed 1%.

NORTHERN ONTARIO ECONOMIC SECURITY: Northern Ontarians made it clear to the committee that one size does not necessarily fit all in terms of public policy and program priorities. The North historically has different needs and generally experiences greater degrees of hardship. This government needs to focus on Northern specific issues related to health care, education, training, housing, fuel costs and transportation. Northern Ontario - as well as the rest of the

province – is in desperate need of infrastructure re-investment and the NDP urges this government to leverage funding from the federal government in order to ensure Ontario's infrastructure is brought up to date as we begin the new millennium.

FAMILY SECURITY: Working families are struggling to balance work and family needs. A truly responsive, real people's budget would include program spending towards the creation of affordable, accessible child care spaces for all families as well as expanding maternity and parental leave benefits to include longer, paid leaves. Benefits for part-time workers would go a long way towards helping working families provide dental, drug and medical benefits for all members of the family.



David Christopherson, MPP - Hamilton West
NDP Finance Critic

Legislative Assembly of Ontario

Assemblée législative de l'Ontario

COMITÉ PERMANENT DES FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES

CONSULTATIONS PRÉBUDGÉTAIRES POUR 2000

1re Session, 37e Législature
49 Elizabeth II

La Bibliothèque nationale du Canada a catalogué cette publication de la façon suivante:

Ontario. Assemblée legislative. Comité permanent des finances et des affaires économiques
Consultations prébudgétaires

Annuel.
Titre pris sur la couv.
Texte en français et en anglais disposé tête-bêche, 1992?-1993; texte en français seulement, 1994; texte en français et en anglais disposé tête-bêche, 1995-
Titre de la p. de t. additionnelle: Pre-budget consultation.
Paraît depuis la livr. de 1992?
La livr. de 1999 n'ont pas été publiée.
La livr. de 1994 comporte le titre: Consultations prébudgétaires pour ... et résponse [i.e. réponse] préliminaire á la Commission de l'équité fiscale.
ISSN 0835-4952 = Consultations prébudgétaires - Ontario Comité permanent des finances et des affaires économiques .

1.Budget--Ontario--Périodiques. 2. Finances publiques--Ontario--Périodiques. 3. Politique fiscale--Ontario--Périodiques. 4. Ontario--Politique économique--Périodiques. I. Titre. II. Titre: Pre-budget consultation. III. Titre: Consultations prébudgétaires pour ... et résponse [i.e. réponse] préliminaire á la Commission de l'équité fiscale.

HJ2056.O5O57 354.7130072'223 C95-800115-4 Rev

Legislative Assembly of Ontario

Assemblée législative de l'Ontario

L'honorable Gary Carr,
Président de l'Assemblée législative

Monsieur le président,

Le Comité permanent des finances et des affaires économiques a l'honneur de présenter son rapport sur les consultations prébudgétaires pour 2000 et le confie à l'Assemblée.

Le président du comité,

Marcel Beaubien, M.P.P.

Queen's Park
Mars 2000

COMPOSITION DU

COMITÉ PERMANENT DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES
ACTUEL

MARCEL BEAUBIEN
Président

DOUG GALT
Vice-Président

TED ARNOTT

DAVID CHRISTOPHERSON

MONTE KWINTER

TINA MOLINARI

GERRY PHILLIPS

TOM PRINS
Greffier du comité

DAVID RAMPERSAD et ELAINE CAMPBELL
Recherchistes

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION 1

ÉCONOMIE 1
- Perpectives économiques 1
- Situation budgétaire 2
- Remboursement de la dette 3

IMPÔTS 4
- Impôt sur le revenu des particuliers 4
- Régime fiscal conçu pour l'Ontario 4
- Impôt sur les sociétés 5
- Charges sociales 6
- Harmonisation de la TPS-TVP 6
- Taxes sur l'essence 6

MUNICIPALITÉS 6
- Impôts fonciers 7

COMPÉTITIVITÉ 7
- Infrastructure 7
  - SuperCroissance 7
  - Transport 8
- Commission de révision des formalités administratives 8
- Droits d'utilisation 9

SECTEURS COMMERCIAUX 9
- Agriculture 9
- Camionnage 10
- Tourisme 10
- Les petites entreprises 10

DÉVELOPPEMENT DU NORD 11
- Motoneige 11
- Mines 11

ÉDUCATION 12
- Paliers élémentaire et secondaire 12
- Palier postsecondaire 13
  - Collèges communautaires 13
  - Universités 13

SANTÉ 14
- Hôpitaux 14
- Recrutement et maintien des effectifs dans le domaine des professionnels de la santé 15
  - Médecins 15
  - Infirmières 15

PROBLÈMES SOCIAUX 15
Enfants 16
Logement 16

RECOMMANDATIONS 18

Annexe A

LISTE DES TÉMOINS ET DES MÉMOIRES

Annexe B
Opinion dissidente du parti libéral

Annexe C
Opinion dissidente du parti néo-démocrate

INTRODUCTION

Le rapport du Comité permanent des finances et des affaires économiques repose sur les audiences prébudgétaires qui ont été menées en février 2000 à Toronto, à Kenora, à Timmins, à Brockville, à Chatham et à Niagara Falls. Il y a eu 118 témoins, notamment le ministre des Finances et le personnel ministériel, des experts en économie et en finance qui ont été invités par le Comité, des représentants d'organisations et des particuliers. Le Comité a reçu 44 mémoires.

Le rapport s'efforce de fournir un aperçu des questions qui ont été soulevées au cours des audiences. On peut trouver dans le *Journal des débats* des comités les détails des mémoires émanant de ceux qui ont témoigné devant le Comité, les questions posées par les députés et les réponses des témoins. La liste des témoins et les sites Web avec leurs exposés sont fournis en annexe, de même que le nom des organismes et des particuliers qui n'ont pas témoigné, mais qui ont présenté des mémoires.

ÉCONOMIE

Perpectives économiques

Tout le monde s'entend pour dire que l'économie ontarienne croît plus rapidement que celle du reste du Canada et celle des autres pays du groupe des Sept Grands. Les statistiques du ministère font ressortir que le PIB réel au troisième trimestre de 1999 a augmenté de 7,1 % par rapport à l'année précédente, soit le taux de croissance le plus rapide en 11 ans. On estime que le PIB pour 1999 sera en hausse de 5 % contre une augmentation de 4,3 % en 1998. D'autres témoins ont laissé entendre que ce chiffre pourrait être relevé à 5,7 %. D'après les prévisions du secteur privé à l'heure actuelle, on estime que la croissance du PIB pour l'exercice 2000 pourrait varier entre 3,7 et 4 %.

Le ministère a souligné que la croissance dans l'économie est due en grande partie aux dépenses intérieures. D'autres témoins ont attribué aux exportations la principale source de croissance, notamment les exportations vers les États-Unis, où 90 % des produits exportés par l'Ontario sont expédiés, ainsi qu'à la faiblesse du dollar canadien. Le commerce de l'Ontario avec les autres provinces devrait également augmenter cette année.

Le tableau de l'emploi est positif. Au cours de 1999, 198 000 nouveaux emplois, surtout à plein temps, ont été créés, après le chiffre record de 200 000 emplois créés l'année précédente. Le taux de chômage pour 1999 s'est élevé à 6,4 %, soit une amélioration marquée par rapport au chiffre de l'an dernier de 7,25 %, et devrait s'abaisser au-dessous de 6 % cette année.

Le taux de croissance élevé est reflété dans les dépenses accrues de la part des entreprises, des consommateurs et du gouvernement. En fait, près de 50 % de la croissance totale depuis le milieu de 1995 est due à l'augmentation des dépenses à la consommation, augmentation qui résulte elle-même d'une hausse des revenus après impôt et des faibles taux d'intérêt. Les investissements des entreprises dans les usines et l'outillage représentent environ 25 % de la croissance, tandis que le compte net des exportations représente une augmentation d'un peu plus de 20 %. Les mises en chantier d'habitations en 1999 se sont élevées de près de 25 % pour atteindre un chiffre supérieur à 67 000 par rapport à l'année précédente tandis que les reventes de maisons ont augmenté à un niveau record de 7,4 %.

Si la plupart des témoins ont souligné la souplesse que la croissance économique vigoureuse procure au gouvernement, certains ont fait appel à la prudence. Il y a un risque à supposer que les niveaux actuels de recettes fiscales sont durables et à planifier les dépenses futures en croyant que nous traversons une période économique normale. Étant donné l'intégration étroite de l'économie ontarienne et de l'économie américaine, tout ralentissement de cette dernière ou toute correction boursière aux États-Unis pourrait avoir un effet nuisible sur l'Ontario. Cet appel à la prudence est particulièrement approprié en ce qui concerne l'industrie automobile, puisque l'Ontario qui produit près d'un véhicule sur cinq fabriqués en Amérique du Nord est fortement tributaire de la demande des États-Unis.

Tout en reconnaissant que l'Ontario traverse une période de boom économique, certains ont déploré que l'insécurité économique et les taux de pauvreté aient augmenté, que les revenus d'un grand nombre de familles avec des enfants aient baissé et que l'écart entre les riches et les pauvres se soit creusé, en partie à cause de la réduction des paiements de transfert des gouvernements. D'autres témoins ont mis en doute ces conclusions, faisant observer qu'il n'y avait pas de mesures généralement reconnues de la pauvreté au Canada et que la nature progressive du régime fiscal canadien et du système de transfert avait contribué à compenser quelque peu l'augmentation de l'écart de revenu entre les riches et les pauvres.

Situation budgétaire

Pour la cinquième année consécutive, l'objectif du déficit devrait être dépassé. L'Ontario est en voie d'éliminer le déficit au cours de l'exercice 2000-2001, ce qui aboutira à un budget équilibré. Les recettes ont été plus élevées que prévu dans le dernier budget, en grande partie à cause de l'augmentation des recettes fiscales et des paiements de transfert du gouvernement fédéral résultant de l'accord sur les logements sociaux entre le Canada et l'Ontario. Les recettes provenant de l'impôt sur le revenu des particuliers, par exemple, sont de 905 millions de dollars plus élevées que prévu dans le dernier budget, tandis que les recettes provenant de la taxe de vente au détail, de l'impôt-santé des employeurs et des droits de cession immobilière ont également augmenté. Un témoin expert a laissé entendre qu'en supposant une augmentation des recettes fiscales de 6 % par an et une augmentation annuelle de 3 % des dépenses et des

recettes non fiscales comme les transferts du gouvernement fédéral, l'excédent en 2002-2003 pourrait être d'environ 4,3 milliards de dollars.

Par ailleurs, les dépenses ont augmenté de 1,1 milliard de dollars par rapport au plan budgétaire de 1999. D'autres dépenses supplémentaires pour le troisième trimestre de l'exercice 1999-2000 comprennent une augmentation de 200 millions de dollars de dépenses pour le régime de retraite du Syndicat des employées et employés de la fonction publique de l'Ontario (SEFPO), 196 millions de dollars pour les hôpitaux, 196 millions de dollars du fait de l'accord entre le Canada et l'Ontario en matière de logements sociaux (compensés par des paiements de transfert du gouvernement fédéral de 106 millions de dollars pour l'aide à l'enfance) et 54 millions de dollars aux municipalités pour les remboursements d'impôts fonciers frappant les entreprises au titre de l'éducation et des coûts d'administration dans le cadre de la *Loi sur le traitement équitable des contribuables des impôts fonciers*.

On a laissé entendre que l'amélioration des finances provinciales permettra au gouvernement d'accroître les dépenses d'infrastructure physique et sociale qui, conjuguées à une baisse des impôts, devraient contribuer à maintenir le rythme de la croissance.

Étant donné l'adoption de la *Loi sur l'équilibre budgétaire et la protection des contribuables*, des mesures ont été prises pour que les gouvernements équilibrent leurs budgets, sauf dans les circonstances les plus exceptionnelles.

Remboursement de la dette

Une fois que le budget sera équilibré, le gouvernement pourra tourner son attention sur le remboursement de la dette. Après la santé et l'éducation, le service de la dette constitue le poste le plus important des dépenses budgétaires, puisqu'il représente 16 cents sur chaque dollar dépensé par le gouvernement. On a fait remarquer que la dette est, en gros, une imposition reportée et que l'existence continue d'une lourde charge d'emprunt aura un effet nuisible sur la croissance économique. S'il existe un consensus voulant que le remboursement de la dette soit un objectif souhaitable, la somme qui doit être réservée à la réalisation de cet objectif donne lieu à des divergences d'opinions. La proposition du gouvernement de réduire la dette de 2 milliards de dollars au cours de son mandat actuel est considérée par certains comme trop modeste. Un programme de réduction de la dette plus hardi est souhaitable au cours d'un boom économique. Certains témoins ont laissé entendre que le gouvernement devrait réduire le ratio de la dette au PIB qui est actuellement de 30 % à sa moyenne historique de 15 %. En fait, le gouvernement pourrait même inscrire dans la loi un calendrier de réduction de la dette ainsi que l'exigence de consacrer un minimum de 5 % des recettes totales au remboursement des obligations créées par la dette. Une fois que le gouvernement commencera à rembourser la dette, la somme de 9 milliards de dollars qui est consacrée annuellement au service de la

dette sera réduite et pourra être redéployée dans des domaines prioritaires comme la santé et l'éducation.

IMPÔTS

La politique de réduction d'impôt a été accueillie par de nombreux témoins. Plusieurs ont été de l'opinion du ministre, selon laquelle les réductions fiscales constituent un stimulant économique important et représentent une partie essentielle de la stratégie financière du gouvernement. De plus, des réductions d'impôt continues sont impératives pour maintenir la compétitivité de l'Ontario, notamment vis-à-vis des États-Unis.

Par contre, d'autres témoins ont prétendu que, comme les réductions fiscales ont eu lieu alors que le budget n'était pas équilibré, elles constituaient un emprunt et, par conséquent, avaient contribué à l'augmentation de la dette à hauteur de plus de 3 milliards de dollars. On a prétendu, de plus, que ces coûts mettent en péril l'offre de services sociaux traditionnellement fournis par les gouvernements et qu'ils profitent aux « riches » aux dépens du reste de la société. Certains témoins ont proposé que le reste des réductions fiscales soit annulé et que les recettes soient réattribuées à la santé, à l'éducation et aux services sociaux.

Impôt sur le revenu des particuliers

Le taux d'impôt sur le revenu des particuliers de l'Ontario a déjà été réduit de 30 % et sera encore réduit de 20 % au cours des cinq prochains exercices. Selon le ministre, plus de 75 % des réductions fiscales ont profité aux contribuables à faible et à moyen revenu. Environ 1 205 000 citoyens profitent du programme de réduction d'impôt de l'Ontario, notamment 650 000 qui paient l'impôt sur le revenu des particuliers fédéral mais qui ne payent pas l'impôt sur le revenu des particuliers provincial.

Les tranches supérieures d'impôt en Ontario sont considérées par plusieurs témoins comme une cause de préoccupation. Bien que les contribuables de la classe moyenne paient le taux le plus bas d'impôt sur le revenu des particuliers provincial au pays, ils sont pénalisés lorsque les taux d'impôt à la tranche supérieure commencent à les frapper au niveau de 63 000 dollars de revenu. Il a été proposé de les réduire pour maintenir la compétitivité de l'Ontario avec les États-Unis, où le taux d'impôt à la tranche supérieure commence à entrer en vigueur à un niveau de revenu annuel d'environ 400 000 dollars CAN, de même que dans d'autres pays. Une telle réforme découragerait la fuite de cerveaux de personnes des plus brillantes.

Régime fiscal conçu pour l'Ontario

Le ministre a fait remarquer que les restrictions imposées par l'accord de perception de l'impôt sur le revenu des particuliers entre l'Ontario et le gouvernement fédéral l'emportent sur les avantages de l'accord. Entre autres, la

province ne peut adopter des mesures de politique en dehors des changements de taux sans l'accord du gouvernement fédéral. L'Ontario cherchera donc à modifier l'accord de manière qu'il puisse fixer ses propres priorités en établissant un régime d'impôt sur le revenu des particuliers conçu pour l'Ontario. Un « impôt sur le revenu » sera adopté, ce qui permettra à la province de lever son impôt sur le revenu des particuliers en pourcentage du revenu imposable au lieu d'un pourcentage de l'impôt fédéral de base. Le lien entre le régime d'impôt sur le revenu provincial et le régime d'impôt sur le revenu fédéral sera rompu, ce qui garantira que le premier ne sera pas assujetti à des augmentations d'impôt dissimulées. Si un certain nombre de témoins ont accueilli cette proposition, notamment la probabilité qu'une telle réforme mette un terme à l'escalade des tranches d'impôt,[1] certains ont craint, entre autres, qu'une telle réforme ne facilite une piraterie fiscale si les tranches d'impôt étaient changées et certains ont redouté qu'une vaste bureaucratie ne soit créée pour administrer cette réforme.

Le ministre des Finances a déclaré que le régime d'impôt sur le revenu des particuliers conçu pour l'Ontario doit être considéré dans le cadre plus large des rapports entre le gouvernement fédéral et les provinces. Certains ont laissé entendre que le gouvernement fédéral devrait se concentrer sur des priorités comme les programmes de santé, d'éducation et sociaux et ne devrait pas utiliser ses excédents budgétaires pour réintroduire le genre de programmes à coûts partagés lancés il y a trois décennies, car ceci n'accorde pas aux provinces la souplesse pour répondre aux changements. De plus, le gouvernement fédéral ne doit pas utiliser les programmes de dépenses comme le programme Transfert canadien en matière de santé et de programmes sociaux pour égaliser les ressources des gouvernements en dehors du programme de péréquation.

Impôt sur les sociétés

On a reproché à l'impôt sur le revenu des sociétés d'être nuisible, notamment pour les petites entreprises, et on a laissé entendre que la réforme de l'impôt sur le revenu des sociétés devrait faire partie du programme général de réforme fiscale. Non seulement les taux d'impôt sur le revenu des sociétés actuels constituent un désavantage comparatif pour les entreprises de l'Ontario, mais encore ils contribuent probablement à décourager aussi l'investissement dans la province. L'élimination de l'impôt minimum sur les sociétés et la réduction ou l'élimination des impôts sur le capital réduiraient les obstacles à la croissance des entreprises. On a laissé entendre que le Comité du milieu des affaires chargé de l'examen du système fiscal, proposé dans le budget de 1999, devrait être créé et que ses recommandations devraient être mises en œuvre dès que possible.

[1] Le budget fédéral qui a été déposé le 28 février 2000 a mis fin à l'escalade des tranches d'impôt en matière d'impôt sur le revenu des particuliers.

Charges sociales

On a reproché aux charges sociales d'être un obstacle majeur entravant la croissance économique, notamment dans le cas des petites entreprises. Le ministre a indiqué que les charges sociales fédérales étaient responsables de la perte de 22 500 emplois en Ontario et d'une augmentation des versements d'impôts de 560 millions de dollars par les employeurs et les travailleurs en l'an 2000 par rapport à 1999. Les cotisations à l'assurance-emploi sont toujours trop élevées et l'augmentation prévue des cotisations au RPC pose une charge supplémentaire. L'Ontario a réduit l'impôt-santé des employeurs pour toutes les entreprises, il l'a éliminé totalement pour les particuliers à leur compte et les entreprises dont la feuille de paie est inférieure à 400 000 $.

Harmonisation de la TPS-TVP

Plusieurs témoins ont demandé l'harmonisation de la taxe de vente provinciale et de la taxe sur les produits et services, principalement pour réduire les coûts des entreprises et garantir la transparence. Ces témoins prétendent que le système actuel d'après lequel la TPS est rattachée à la TVP crée des coûts d'observation régressifs pour les petites entreprises et réduit la compétitivité des entreprises ontariennes par rapport à leurs rivales situées dans des territoires qui ont harmonisé les taxes de vente. Un régime national harmonisé est souhaitable car, entre autres, il amènerait un taux d'imposition plus faible.

Taxes sur l'essence

L'impact de la hausse et des fluctuations du prix de l'essence sur le coût du transport des marchandises accroît les coûts des entreprises et c'est un problème qui est aggravé par le niveau élevé des taxes sur le carburant. Dans le Nord de l'Ontario notamment, le problème est plus aigu étant donné les caractéristiques géographiques de la région. Si certains témoins ont proposé des politiques comme la réduction des taxes sur le carburant et la péréquation des prix, le gouvernement a lancé une mise en garde contre les efforts en vue de réglementer les fluctuations des prix ou l'intégration verticale au sein du secteur de la distribution de l'essence au détail.

Municipalités

Comme les municipalités sont responsables de fournir une grande variété de services, un grand nombre de témoins, notamment les représentants des municipalités, ont exprimé leurs préoccupations à l'égard du financement de ces services, de même que leur capacité d'attirer les investissements des entreprises. C'est un problème, surtout dans le Nord de l'Ontario où se posent des défis particuliers comme l'isolement, les faibles niveaux d'activité économique et la disparition d'industries traditionnelles. Il y a eu un accord voulant que le gouvernement provincial adopte un ensemble de stimulants pour encourager le développement économique dans la région.

Impôts fonciers

Certains témoins ont craint que l'introduction du système d'évaluation à l'échelon de la province reposant sur la valeur actuelle ou marchande en 1998 ne comprenne, entre autres, des gammes d'équité qui indiquent dans quelle mesure les impôts sur les propriétés commerciales, industrielles et multi-résidentielles pourraient différer. On a mentionné que les taux réels d'impôt frappant ces catégories de biens ne sont pas justifiés pour des raisons économiques et qu'ils imposent une charge aux entreprises, notamment les petites entreprises. Dans certaines parties de Toronto par exemple, on prétend que les impôts fonciers représentent la dépense la plus importante d'une entreprise, souvent plus de 50 % du coût d'exploitation et ils ont été isolés comme étant l'obstacle le plus important au développement de nouveaux hôtels à Toronto. Selon certains, c'est à cause de ces impôts fonciers que l'on ne peut attirer des entreprises dans certaines municipalités du Nord. De plus, si le plafonnement 10-5-5 a empêché l'imposition d'augmentations d'impôt pour certaines entreprises, il a abouti dans un certain nombre de municipalités à retarder les décisions sur cette question complexe.

Comme les taux d'impôts fonciers compétitifs frappant les propriétés commerciales sont un moyen efficace de développement économique, il est urgent d'adopter un régime équitable d'impôts fonciers qui tienne compte des intérêts de tous les partis. Parmi les éléments que l'on pourrait prendre en considération, citons la partie de l'impôt réservé à l'éducation, la création d'une catégorie fiscale distincte pour les propriétés commerciales de quartiers et de dispositions relatives à un processus d'appels.

COMPÉTITIVITÉ

Infrastructure

Un grand nombre de témoins ont mentionné le soi-disant déficit d'infrastructure qu'il y a lieu de résoudre si l'Ontario veut maintenir sa compétitivité. La qualité des routes, du système ferroviaire, des cours d'eau et des télécommunications est essentielle au maintien de la croissance économique. On a proposé que les gouvernements provincial et fédéral collaborent pour mettre sur pied des programmes d'infrastructure dans la mesure du possible et que les municipalités soient obligées de réserver des fonds pour financer la mise à niveau de leur infrastructure.

SuperCroissance

Le programme SuperCroissance est une mesure importante prise par le gouvernement pour encourager les partenariats entre le secteur public et le secteur privé. Ces partenariats sont la clé qui permettra de tirer parti de l'investissement initial du gouvernement de 10 milliards de dollars sur cinq ans pour attirer des

investissements correspondants du secteur privé et d'autres partenaires non gouvernementaux. Le programme fournit l'occasion de coordonner la stratégie de développement d'infrastructures, notamment les propositions qui sont en réponse au programme attendu d'infrastructures entre les gouvernements fédéral, provinciaux et les administrations municipales. Pour le premier exercice de ce programme, le gouvernement a affecté une somme de 2,9 milliards de dollars dont l'essentiel sera consacré aux routes (936 millions de dollars), à l'éducation postsecondaire (742 millions) et à la santé (504 millions). Le développement de la science et de la technologie est également un objectif important du programme.

Plusieurs aspects du programme ont causé des préoccupations chez les témoins. Parmi les recommandations, certains ont proposé que le programme soit réservé au développement de l'infrastructure véritable et non pas à la construction d'installations douteuses. Il faut mettre en place des procédures bien définies pour la consultation avec le secteur privé, pour les projets en vue et pour mettre en place des offres non sollicitées du secteur privé. Le programme doit être restructuré pour faciliter les partenariats avec d'autres paliers de gouvernement et pour pouvoir effectuer des investissements inconditionnels dans l'infrastructure, là où c'est nécessaire. Ses lignes directrices doivent être conçues pour contribuer à stimuler l'économie intérieure et pour s'assurer que l'on emploie les fournisseurs, entrepreneurs généraux et spécialistes locaux. Certaines petites municipalités craignent de ne pas pouvoir disposer des ressources voulues pour accéder au programme. On a mentionné également que le programme ne prévoit pas de fonds pour des objectifs qui ne sont pas reliés aux études dans les universités, comme les installations pour les étudiants, et que ses lignes directrices mettent trop l'accent sur la collaboration entre les universités et les collèges.

Transport

Un témoin a laissé entendre que, par le passé, trop de projets de transport provinciaux n'avaient pas tenu compte de la conjoncture en général et que l'on avait accepté de tenir compte de facteurs étrangers dans leur conception. Comme tous les modes de transport sont reliés, les investissements dans l'infrastructure doivent être coordonnés grâce à un plan complet de transport combiné, de sorte que les personnes, les biens et les services puissent circuler avec efficience et efficacité. Étant donné l'importance de la région du Grand Toronto et du Golden Horseshoe pour l'économie provinciale, un plan de transport approprié à la région est souhaitable. Étant donné l'importance du marché américain pour l'Ontario, les investissements dans les couloirs où s'effectuent les échanges commerciaux et dans les entrées aux villes frontière comme Windsor, Sarnia et Niagara Falls sont importants. La modernisation du système routier de la province, notamment dans le Nord, et l'amélioration de la route transcanadienne sont des priorités.

Commission de révision des formalités administratives

Un certain nombre de témoins du monde des affaires ont loué le travail de la Commission de révision des formalités administratives pour assurer la

rationalisation de la charge de la réglementation qui est imposée aux entreprises et pour faciliter la compétitivité. On a fait observer qu'entre 1995 et 1999, la Commission a été responsable de l'introduction de 11 projets de loi qui ont abrogé 28 lois et qui en ont modifié plus de 150. En outre, plus de 1 300 règlements que la Commission a considéré comme désuets ont été abolis. Cependant, le mandat de la Commission doit être élargi pour lui permettre de faire enquête dans le fonctionnement de plusieurs grands ministères ainsi que dans un certain nombre d'organismes. Il y a eu un consensus parmi les témoins qui ont recommandé de rendre la Commission permanente.

Droits d'utilisation

Alors qu'il n'y a aucune objection au paiement de droits commerciaux ou de droits d'utilisation de permis, on estime que l'adoption de droits d'utilisation de la part des municipalités pour dégager des recettes est fâcheuse. Une loi conçue pour s'assurer que ces droits sont appliqués pour récupérer les coûts et qui prévoirait un mécanisme d'appel permettrait de dissiper ces préoccupations.

SECTEURS COMMERCIAUX

Agriculture

Un certain nombre de témoins se sont attardés sur l'agriculture et l'ont placée dans le contexte de problèmes plus vastes auxquels se heurtent les régions rurales. Dans des régions comme Chatham-Kent, où environ 70 % de l'économie dépend de l'agriculture, les agriculteurs ont des difficultés considérables. Au cours des dix dernières années, les revenus agricoles en Ontario ont baissé d'environ 50 %. Selon un certain nombre d'organismes représentant l'agriculture, la réduction de l'aide de l'État de 453 millions de dollars en 1991-1992 à 296 millions de dollars en 1998-1999, à un moment où les prix internationaux des produits de base ont chuté, la fermeture des bureaux locaux du ministère et l'élimination de postes de spécialistes de récoltes auront un effet nuisible sur les exploitations agricoles.

On a réclamé le réinvestissement par le gouvernement dans une grande variété de projets liés à l'agriculture, notamment la recherche, la technologie et la formation. Des programmes précis, comme les améliorations provinciales au programme Aide en cas de catastrophe liée au revenu agricole, annoncés à l'automne dernier par le gouvernement fédéral et l'accélération de nouvelles négociations sur le réseau du filet de sécurité sont de toute urgence. Ce réseau devrait comprendre le Compte de stabilisation du revenu net, l'assurance-récolte et les programmes connexes comme la gestion des revenus du marché et du risque auto-administré, ainsi que les programmes en cas de sinistre frappant les revenus agricoles.

Camionnage

L'industrie du camionnage joue un rôle important dans l'économie de l'Ontario, puisqu'elle expédie 80 % des exportations aux États-Unis, qu'elle dessert chaque secteur industriel de la province et qu'elle emploie un grand nombre de personnes. C'est une entreprise à faible marge bénéficiaire qui concurrence directement ses homologues d'autres provinces et des États-Unis.

Comme les coûts du transport peuvent représenter entre 4 et 13 % du coût final des biens manufacturés en Ontario, les taxes et les droits de l'industrie du camionnage ontarienne, qui sont plus élevés que dans les territoires avoisinants, représentent une lourde charge. L'Ontario est l'un des rares territoires d'Amérique du Nord qui impose la taxe de vente au détail sur les camions et remorques neufs, l'entretien et les réparations ainsi que les cotisations d'assurance automobile. Les réparations obligatoires résultant du programme de test des émissions Air pur sont également assujetties à la taxe. Selon l'Ontario Trucking Association, les diverses taxes frappant l'industrie aboutissent à des recettes d'environ 200 millions de dollars par an. De plus, le prix du carburant diesel est maintenant d'environ 176 % plus élevé qu'il ne l'était il y a un an. Comme l'industrie doit recourir aux emprunts pour financer son exploitation, elle redoute l'impact de la hausse des taux d'intérêt. On a laissé entendre que le camionnage était un bon indicateur de l'activité économique future et que ce pourrait être un signe précurseur de ce qui pourrait arriver au reste de l'économie.

Tourisme

Le tourisme est l'un des secteurs de la province dont la croissance est la plus rapide. À Toronto, c'est le deuxième secteur en importance après le secteur des services financiers. C'est une industrie hautement compétitive qui dépend du revenu discrétionnaire. Le boom des grandes économies internationales devrait favoriser le tourisme dans la province. Certains témoins ont laissé entendre que des facteurs comme les impôts fonciers élevés, l'insuffisance des budgets de marketing du gouvernement et des attractions de qualité médiocre, entre autres, menacent l'avenir de l'industrie. Les petites municipalités, notamment dans le Nord, ne peuvent se permettre de lancer des campagnes de marketing et on a proposé de leur donner la possibilité d'imposer des taxes sur l'hébergement qui seraient réservées à de telles campagnes.

Les petites entreprises

Les petites entreprises représentent un créateur d'emplois important mais l'accès au financement est une préoccupation particulière, car il semble qu'il y ait moins de sources de financement à la portée des petites entreprises que par le passé. Selon les représentants des petites entreprises, les fonds de capital risque ne sont appropriés que pour un très petit pourcentage du secteur. De plus, le régime fiscal a apparemment l'effet d'empêcher la constitution de capitaux propres par les petites entreprises. Bien que le gouvernement ait essayé d'améliorer l'accès au

financement pour les petites entreprises, ses efforts n'ont pas été poussés, ni dans leur application ni dans leur effet.

DÉVELOPPEMENT DU NORD

Au cours de ses audiences dans le Nord de l'Ontario, le Comité a entendu les échos d'un grand nombre de préoccupations budgétaires et économiques présentées dans d'autres parties de la province. Certains ont demandé de poursuivre la création d'un Comité consultatif du Nord et d'un groupe de travail qui examinerait les questions relatives à la population des Premières nations. Le Comité serait composé des représentants municipaux relevant du ministre du Développement du Nord. Quant au groupe de travail, il réunirait les gouvernements fédéral et provincial, ainsi que le secteur privé, pour examiner les coûts des programmes qui existent en faveur des membres des Premières nations, à la fois dans les réserves et en dehors des réserves.

Les motoneiges et les mines sont deux aspects de l'activité économique qui ont attiré l'attention dans le Sud. Ces deux activités ont lieu dans toute la province, mais c'est surtout dans le Nord de l'Ontario que l'effet économique est le plus grand.

Motoneige

Les pistes de motoneige du Nord de l'Ontario attirent les habitants de la région ainsi que les touristes d'autres parties de l'Ontario et du Canada, de même que du Nord-Est des États-Unis. Les collectivités du Nord ont tiré des avantages économiques de la popularité du sport. Le gouvernement provincial a fourni de l'argent pour l'aménagement et l'amélioration des pistes par l'intermédiaire de la Société de gestion du Fonds du patrimoine du Nord de l'Ontario. Des appels ont été lancés pour la participation de la province à la fourniture de fonds de fonctionnement et pour une loi exigeant des permis obligatoires.

Mines

L'industrie des mines contribue pour une somme de 1,5 milliard de dollars au trésor du gouvernement provincial. Chaque année, elle génère environ 106 800 emplois directs et indirects. Dans le Nord-Est de l'Ontario à lui seul, environ 1,2 milliard de dollars est versé annuellement en salaires et en avantages sociaux aux mineurs. Cependant, la faiblesse des marchés et des cours des produits de base ont eu un effet négatif sur l'exploitation minière dans une province qui a certaines des caractéristiques géologiques les plus productives du monde. Par exemple, selon certains témoins, entre 1996 et 1998, les dépenses d'exploration minière de l'Ontario ont connu une baisse de 34 à 36 % des investissements, et elles sont passées de la première à la deuxième place au Canada, après le Québec. Pour contrecarrer ce changement dans les investissements, les représentants de l'industrie ont demandé une réduction de la

taxe minière de l'Ontario de 20 à 12 %, ce dernier taux étant l'équivalent de la taxe en vigueur au Québec. Ils ont également prié le gouvernement provincial et le gouvernement fédéral d'appuyer une mesure fiscale plus favorable aux actions accréditives.

ÉDUCATION

Divers témoins ont fait des observations sur les éléments des paliers élémentaire, secondaire et postsecondaire du système d'éducation en Ontario. On a fait allusion à l'importance de l'éducation dans le développement de l'enfant pour en faire un membre sain et contributif de la société et au rôle direct que l'éducation joue pour assurer le succès économique et la compétitivité de la province. Cependant, la question du financement a été au cœur de la plupart des exposés.

Paliers élémentaire et secondaire

Au cours des cinq dernières années, le nombre de conseils scolaires a été réduit grâce à des fusions et la formule de financement a été modifiée pour devenir un modèle axé sur l'élève. On a prétendu que ces changements ont été la cause de la réduction du nombre des effectifs, des services et des programmes, de la diminution des journées de perfectionnement professionnel et des fermetures d'écoles. Ces changements ont également été la cause de l'augmentation des sommes qu'il a fallu réunir par des campagnes de recueil de fonds afin d'acheter des articles nécessaires à la salle de classe. Les subventions à l'éducation de l'enfance en difficulté, à l'anglais langue seconde et aux occasions d'apprentissage ont également été touchées. L'attention a été attirée sur les coûts supplémentaires à la charge des conseils du Nord de l'Ontario en raison de facteurs géographiques ainsi que sur les besoins des conseils du Sud qui ont de grosses populations rurales.

L'effet de ces changements a suscité des appels pour obtenir davantage de financement ou des révisions du modèle de financement actuel, et des préoccupations à l'égard du moral du personnel, de la pénurie d'enseignants et de l'avenir de la profession d'enseignant.

Plusieurs associations d'enseignants ont demandé le rétablissement d'un certain niveau d'impôts locaux pour les besoins locaux d'éducation. On a rappelé également aux membres que toutes les conventions collectives du palier élémentaire et du palier secondaire expirent à la fin du mois d'août 2000. On a proposé que la formule de financement réponde au besoin d'apporter des ajustements de salaires pour que les enseignants puissent partager la progression économique récente dont ont profité d'autres groupements professionnels.

Des observations d'une nature plus précise ont été faites à propos de l'éducation préscolaire, de la garde d'enfants dans les écoles et du financement des écoles élémentaires par rapport aux écoles secondaires. Des groupes du secteur privé et

du secteur public au sens large ont parlé favorablement du rapport de Fraser Mustard et de Margaret McCain intitulé *The Early Years Study* et ont prié le gouvernement de porter une attention particulière à ses recommandations. On a également encouragé le gouvernement à protéger les programmes actuels de garderie d'enfants dans le cadre de l'école et à rétablir la politique exigeant de nouveaux bâtiments scolaires pour y inclure des places de garderie. Les enseignants du palier élémentaire ont demandé que l'écart historique entre le financement du palier élémentaire et celui du palier secondaire soit resserré.

Palier postsecondaire

Les groupements d'étudiants ont parlé des difficultés financières que leurs membres éprouvent pour terminer leur éducation et de la charge d'emprunts qu'ils doivent assumer à l'avenir. D'autres ont envisagé la perspective de ces coûts comme une barrière à l'accessibilité. Parmi les suggestions évoquées pour alléger ces problèmes, on a mentionné un enrichissement du Régime d'aide financière aux étudiantes et étudiants de l'Ontario (le RAFEO), une réforme efficace du RAFEO, un système d'emprunts fédéral-provincial reposant sur un plan de remboursement en fonction du revenu et un programme de bourses inscrit dans la loi qui serait alimenté par les recettes de loteries. On a également proposé que les frais de scolarité soient plafonnés et que les frais de tous les programmes soient réglementés.

Collèges communautaires

Les collèges communautaires situés en dehors de la région du Grand Toronto ont décrit les mesures de restructuration, ont fait part de préoccupations à propos de déficits cumulatifs et des désavantages qu'ils connaissent par rapport aux universités. La formule de financement du gouvernement a été caractérisée comme reposant sur les inscriptions. Des modifications à cette formule qui reconnaîtraient et compenseraient les disparités régionales profiteraient aux petites institutions. Le financement a également été demandé pour des programmes ayant un potentiel de croissance en dehors de ceux qui sont liés aux ordinateurs et pour la modernisation des installations, notamment les bâtiments, les ordinateurs et d'autres équipements.

Universités

Comme les collèges, les universités ont répondu par des moyens innovateurs au manque de financement et aux nouvelles exigences, particulièrement dans le Nord de l'Ontario. En dépit de ces mesures, les universités ont lancé un avertissement. Selon elles, les exigences changeantes et croissantes de leurs programmes nécessitaient un financement supplémentaire pour de nouvelles facultés et le renouvellement des installations universitaires. Un appui accru à la recherche a également été demandé. Deux rapports demandés par le gouvernement, ayant trait à la recherche, *Framework for A Research Policy for Ontario* et *Growing Ontario's Innovation System: The Strategic Role of University Research*, ont été recommandés au gouvernement pour étude.

SANTÉ

Les questions relatives aux soins de santé ont suscité un grand nombre de commentaires et de recommandations de la part des hôpitaux, des infirmières et de ceux qui œuvrent dans le régime de soins de santé prolongés, de même que de représentants des municipalités et de groupements d'entreprises. Toutes les personnes concernées avaient des opinions sur ce qui a été décrit comme un système à risque ou en état de crise. Par ailleurs, on a fait valoir au Comité que les solutions trouvées dans une partie de la province n'étaient pas nécessairement appropriées pour d'autres.

Comme l'économie provinciale est forte, il est opportun d'effectuer de plus grands réinvestissements dans des secteurs comme la santé qui ont connu des compressions et des restructurations. On a également signalé le besoin de faire des pressions continues sur le gouvernement fédéral pour qu'il accroisse les paiements de transfert en matière de soins de santé provinciaux ainsi que la nécessité d'une meilleure coordination ou intégration de sources de financement qui sont maintenant cloisonnées de silos de financement. Des changements démographiques ont suscité un intérêt dans l'expansion de soins de longue durée et à domicile. Les besoins d'hôpitaux ainsi que le recrutement et le maintien des effectifs de médecins et d'infirmières doivent être comblés de manière urgente.

Hôpitaux

Dans le Nord de l'Ontario, le Comité a entendu les doléances des hôpitaux desservant une vaste région géographique qui, selon eux, étaient chroniquement sous-financés et démunis de fonds, en dépit de tout ce qu'ils pouvaient faire pour établir un budget prudent. On a recommandé pour tous les hôpitaux un plan de financement de fonctionnement triennal qui comporterait une clause d'indexation. Cette clause tiendrait compte des coûts liés aux mouvements de population, aux nouveaux médicaments et aux investissements dans les travailleurs du savoir.

Les travailleurs du savoir sont étroitement liés à la promotion de la recherche en matière de santé et de médecine. Une augmentation des dépenses visant à attirer ces travailleurs fournirait des occasions supplémentaires d'emplois et contribuerait à rapatrier les chercheurs canadiens qui vivent à l'étranger. Des investissements dans la nouvelle technologie et l'équipement médical permettraient aux hôpitaux et au personnel de la santé d'être en liaison au-delà des projets actuels de télémédecine et de téléradiologie.

Recrutement et maintien des effectifs dans le domaine des professionnels de la santé

Médecins

Plusieurs régions de la province ont été déclarées comme manquant de médecins, en dépit des encouragements pour les attirer. Des patients sans médecin remplissent les salles d'urgence des hôpitaux, les listes d'attente de spécialistes sont longues et les malades doivent se rendre dans d'autres collectivités pour trouver des médecins de famille. Les membres ont appris qu'une population francophone dans le Nord de l'Ontario dont les caractéristiques de comportement et socio-démographiques augmentent les risques qu'elle encoure en n'étant pas servie dans sa propre langue. De plus, la pénurie de médecins dans le Sud a aggravé la situation dans le Nord.

Pour remédier à ces problèmes, on a laissé entendre qu'il fallait offrir une rémunération appropriée et de nouveaux fonds pour les hôpitaux afin de garder les médecins qui travaillent dans ces établissements, davantage de financement pour les facultés de médecine afin de donner une formation aux étudiants du Nord et des congés, avec remplacements, pour les vacances et le perfectionnement professionnel. Il faut également envisager de mettre en œuvre des programmes d'encouragement avec divers calendriers de paiement et des recommandations faites par le Dr. Robert McKendry dans son rapport récent, *Physicians for Ontario: Too Many? Too Few: Physicians for 2000 and Beyond*.

Infirmières

La pénurie d'infirmières a été, selon les dires, la menace stratégique la plus grande à laquelle ont fait face tous les secteurs du régime de soins de santé, à la fois à court terme et à moyen terme. Cette pénurie est liée au niveau de financement et à la durabilité, et elle est aggravée par l'augmentation de la charge de travail, l'insécurité d'emploi et la concurrence à l'échelon international et de la part d'autres provinces. Les témoins ont demandé d'encourager les universités à offrir une expérience dans le Nord et dans les régions rurales aux élèves infirmières et de dégager des fonds pour les encouragements locaux afin d'attirer les infirmières. Il y a eu également un besoin perçu de resserrement des mécanismes de reddition de comptes pour l'élément, concernant les infirmières, qui fait partie des plans de fonctionnement pour les hôpitaux et pour d'autres institutions de soins de santé.

PROBLÈMES SOCIAUX

On mentionne au début de ce rapport les préoccupations touchant à l'insécurité économique et au taux de pauvreté, en dépit de la vigueur de l'économie provinciale. Ces préoccupations ont été particulièrement manifestes dans les exposés ayant trait aux services pour enfants et à la prestation de logements abordables.

Enfants

Un grand nombre de témoins ont démontré une compassion profonde pour les enfants et ont souligné l'importance du lien entre la qualité du logement et de la nutrition dans les premières années de la vie, la stabilité dans le milieu familial, l'accès aux soins de santé et l'intégration réussie dans le monde des adultes. Ces liens ont été le mieux facilités par un système de garderie financé par les deniers publics et bénéficiant d'un permis qui permettait aux parents de travailler ou d'aller à l'école. Certains défenseurs des garderies ont prétendu que le gouvernement avait fait des compressions d'environ 70 millions de dollars dans le système formel au cours des cinq dernières années, chiffre qui est contesté par le gouvernement, et ont fait appel à la province pour rétablir le financement intégral ou pour faire de nouveaux investissements considérables. La province et les municipalités ont partagé les coûts de garderie d'enfants depuis 1998. Un certain nombre de témoins ont recommandé un plan quinquennal pour accroître la capacité du système formel et ont estimé que le programme universel de garderie du Québec pourrait servir de modèle.

Les défenseurs des soins des enfants ont également appuyé le rétablissement de la politique exigeant de nouveaux édifices scolaires pour y inclure des places de garderie, pour tenir compte du fait que les garderies représentent un coût légitime en matière d'éducation. De plus, le Régime national de prestations pour enfants (la prestation fiscale pour enfants du gouvernement fédéral et le Supplément de revenu de l'Ontario) devait s'appliquer à toutes les familles à faible revenu, notamment celles qui bénéficient de l'aide sociale.

Logement

Les sans-abri et ceux qui risquent de devenir sans-abri ont occupé une place proéminente dans les derniers rapports et les dernières stratégies annoncées par le gouvernement fédéral, les gouvernements provinciaux et les municipalités. Parmi ces rapports, citons *Taking Responsibility for Homelessness: An Action Plan for Toronto*, rapport préparé par le groupe de travail sur les sans-abri, constitué par le maire en janvier 1999, et les parties 1 et 2 de *Where's Home: A Picture of Housing Needs in Ontario*, publié en mai et novembre 1999 et coparrainé par la Ontario Non-Profit Housing Association et la Fédération de l'habitation coopérative du Canada – Région de l'Ontario.

Les défenseurs des logements sans but lucratif et d'autres témoins ont été encouragés par les intentions annoncées par le gouvernement, mais ont estimé qu'il fallait faire beaucoup plus. La nécessité de reconnaître que la question n'est pas restreinte à de vastes centres urbains comme Toronto est particulièrement préoccupante. De même, les solutions aux problèmes de Toronto risquent de ne pas marcher dans d'autres collectivités et les taux élevés de logements inoccupés ne garantissent pas une forte provision de logements abordables.

Le degré de préoccupation suscitée par cette question était manifeste d'après le nombre et la variété des témoins qui ont fait leurs observations et recommandations en vue de prendre les mesures appropriées. Tous les niveaux de gouvernement ont été encouragés à participer à la prestation de logements abordables. Certains groupements ont proposé une « solution de 1 % » qui exigerait des gouvernements qu'ils dépensent 1 % supplémentaire de leur budget total pour le logement. Les partenaires pourraient inclure le secteur à but non lucratif qui fournit des logements, des groupements religieux, des clubs philanthropiques, le secteur des services financiers et l'industrie privée de l'aménagement immobilier. Certains représentants du secteur privé ont parlé des possibilités de partenariat entre le secteur public et le secteur privé, et de la mise en œuvre de politiques qui les amèneraient à recommencer à bâtir des logements locatifs, ainsi que de l'élimination de la taxe de vente provinciale sur les matériaux utilisés dans la construction de logements abordables. D'autres ont estimé que leur secteur devrait participer davantage à la résolution du problème par l'intermédiaire d'œuvres de charité et de programmes de formation professionnelle et de recrutement.

Plusieurs témoins ont discuté d'allocations de logement et d'accords de supplément au loyer. Une allocation de logements en deux parties, une pour les bénéficiaires d'aide sociale et une pour les foyers à faible revenu qui ont un emploi rémunéré a été proposée. Les accords de supplément au loyer ont revêtu une nouvelle importance avec l'accord de logements sociaux signé par le gouvernement fédéral et les gouvernements provinciaux en novembre dernier. Le gouvernement de l'Ontario s'est engagé à affecter 50 millions de dollars des économies qu'il réalise grâce à l'accord avec le gouvernement fédéral pour construire des logements supplémentaires donnant droit à un supplément au loyer. Des assurances ont été recherchées pour que les fonds actuels servent à rétablir le nombre de logements à un niveau antérieur de 16 600 et que la somme de 50 millions de dollars serve à construire des logements supplémentaires plutôt que des logements de remplacement. (Maintenant qu'un accord a été signé avec le gouvernement fédéral, la province peut aller de l'avant avec son transfert proposé de responsabilités administratives pour les logements sociaux aux municipalités.)

RECOMMANDATIONS

Le Comité recommande ce qui suit :

1. Le gouvernement devrait maintenir sa politique de gestion budgétaire rigoureuse et continuer à réduire le déficit et à équilibrer le budget d'ici l'exercice 2000-2001.
2. Le gouvernement n'a pas besoin d'un budget équilibré pour continuer à rechercher des efficacités au sein du gouvernement. Le gouvernement doit être sans cesse vigilant pour s'assurer que les deniers publics sont dépensés judicieusement.
3. Les réductions fiscales sont un stimulant économique important. Le gouvernement devrait s'acquitter de son engagement de réduire encore les impôts sur le revenu des particuliers pour stimuler la création d'emplois, l'investissement et la confiance des consommateurs.
4. Le gouvernement doit maintenir son engagement de réduire les formalités administratives et d'éliminer les barrières aux activités commerciales grâce à son travail au sein de la Commission de révision des formalités administratives et grâce à d'autres mesures.
5. Le gouvernement doit s'engager à adopter une stratégie visant à réduire la dette une fois que le déficit provincial aura été éliminé.
6. Le meilleur programme social pour ceux qui vivent dans la pauvreté est un emploi. Le gouvernement doit continuer à promouvoir les politiques qui créent un climat propice à une forte création d'emplois dans le secteur privé et à une solide croissance économique.
7. Le gouvernement doit maintenir des programmes qui assurent la promotion du développement économique partout dans la province de l'Ontario, notamment dans les collectivités qui n'ont pas encore réalisé leur plein potentiel économique.
8. Le gouvernement doit continuer à appuyer les politiques qui aident les PME à se constituer des capitaux propres.
9. Le gouvernement doit continuer à œuvrer en vue de l'équité fiscale à l'échelon de la province au sein du régime des impôts fonciers.
10. Dans l'intérêt d'aider l'emploi des jeunes et leurs employeurs, le gouvernement doit continuer à prier instamment le gouvernement fédéral de réduire les cotisations à l'assurance-emploi, qui détruisent les emplois, à 2 $ ou moins pour 100 $ de rémunération.
11. Le gouvernement doit collaborer avec d'autres paliers du gouvernement et le secteur privé, notamment les petites entreprises, pour encourager l'emploi des jeunes.
12. Le gouvernement doit continuer à prier instamment le gouvernement fédéral de rétablir son engagement vis-à-vis des soins de santé et de l'éducation postsecondaire en rétablissant le financement du TCSPS aux niveaux de

1994/1995 et en incluant une nouvelle indexation dans le TCSPS qui tiendrait compte de l'augmentation et du vieillissement de la population de l'Ontario.

13. Le gouvernement doit maintenir son engagement vis-à-vis du financement des soins de santé et continuer à maintenir un régime de soins de santé qui investisse dans les services prioritaires.
14. Nos enfants représentent notre avenir. Le gouvernement doit continuer à appuyer les programmes et les mesures qui garantissent à nos enfants de grandir dans un climat sain, sécuritaire et favorable.
15. Le gouvernement doit appuyer les programmes postsecondaires visant l'aide aux étudiants ainsi que les programmes visant à réduire le niveau de la dette des étudiants.
16. Le gouvernement doit continuer à trouver les moyens de s'assurer que la salle de classe bénéficie davantage des dépenses affectées au budget de l'éducation.
17. Le gouvernement doit respecter son engagement vis-à-vis de l'infrastructure en immobilisations dans la province de l'Ontario avec la société SuperCroissance innovatrice.

ANNEXE A

Liste des témoins et des mémoires

LISTE DES TÉMOINS ET DES MÉMOIRES

Organisme/Particulier	Date du témoignage	*Journal des débats* URL
Abitibi Consolidated Inc.	Mémoire	
Academy of Learning Council of Ontario	Mémoire	
Aggregate Producers' Association of Ontario	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Alliance of Canadian Second Stage Housing, Ontario Caucus	14 février 2000	
Alliance des Manufacturiers et des Exportateurs du Canada, division de l'Ontario	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Apotex	Mémoire	
As-Sadiq Islamic School	Mémoire	
Benedict, Doug	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Bensen, William	15 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Bickerton, Alan	9 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Conseil du travail de Brockville et du district	9 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Buffett, Barbara	Mémoire	
Association canadienne des automobilistes de l'Ontario	Mémoire	
Cameron, Gordon	9 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Canada's Research-Based Pharmaceutical Companies	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Canadian Association of Not-for-Profit Registered Education Savings Plan (RESP) Dealers	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Association canadienne des fabricants de produits chimiques	1er février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f003_1.htm
Canadian Co-operative Association, région de l'Ontario	15 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm

Organisme/Particulier	Date du témoignage	*Journal des débats* URL
Association canadienne des fabricants de produits pharmaceutiques	Mémoire	
Fédération canadienne de l'entreprise indépendante	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Fédération canadienne des étudiantes et étudiants – Ontario	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Canadian Taxpayers Federation	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Canadian Transit Company	15 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Syndicat canadien de la fonction publique, district de Niagara	Mémoire	
Syndicat canadien de la fonction publique, division de l'Ontario	Mémoire	
Association canadienne du transport urbain et Ontario Community Transportation Association	Mémoire	
Services de soins à l'enfance de la Société d'aide à l'enfance	14 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f01C_1.htm
Centre for Equality Rights in Accommodation	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Chambers, Mark J.	Mémoire	
Chambre de commerce de Chatham et du district	14 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Comité des services de garde d'enfants de Toronto	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Child Poverty Action Group	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Children and Youth Action Committee of Toronto	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Clarke, Bonnie	Mémoire	
Centre Collectif de Santé Communautaire de Kapuskasing et Région	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Collège Universitaire de Hearst	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm

Organisme/Particulier	Date du témoignage	*Journal des débats* URL
	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Fédération de l'habitation coopérative du Canada, région de l'Ontario		
Cornwall Electric	Mémoire	
Council of Ontario Construction Associations	2 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
Conseil des universités de l'Ontario	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Cross-Country Ontario, division du Nord de l'Ontario	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Currie, Don	14 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Di Cecco, Anne	14 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Domian, Rad et Ray	Mémoire	
Drynan, Jack	9 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Duck, Patricia	Mémoire	
Ear Falls, canton de	7 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Earthroots	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Fédération des enseignantes-enseignants de l'élémentaire en Ontario, section du Haut-Canada	9 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Fédération des enseignantes-enseignants de l'élémentaire en Ontario	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Fédération des enseignantes-enseignants de l'élémentaire en Ontario, section 1, Nord-Est de l'Ontario	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Fédération des enseignantes-enseignants de l'élémentaire en Ontario, section de Thames Valley	14 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Energy Probe Research Foundation	Mémoire	
Fragale, Luigi	Mémoire	
Gananoque, municipalité de	9 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm

Organisme/Particulier	Date du témoignage	*Journal des débats* URL
Gauthier, Lucien	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Greater Toronto Hotel Association	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Hunter, G.K.	Mémoire	
Bureau d'assurance du Canada	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Jestin, Warren et Aron Gampel	2 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
Chambre de commerce de Kenora et du district	7 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Kenora, ville de	7 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Leamington, municipalité de	14 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Lecours Explorations	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Leeds County Federation of Agriculture	Mémoire	
Leeds County Stewardship Council	Mémoire	
London, ville de	14 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Collège Loyalist d'arts appliqués et de technologie	9 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Lumber and Building Materials Association of Ontario	Mémoire	
Mackenzie, Hugh	2 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
Marchaud, Berthe	Mémoire	
Mayor's Community Committee on Homeless, Kenora	7 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
McCallum, John	2 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
McCartney Consultants Inc. and ClinSaver Software Inc.	Mémoire	

Organisme/Particulier	Date du témoignage	*Journal des débats* URL
Mennonite Central Committee Ontario	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Merck Frosst Canada & Co.	Mémoire	
Ministre des Finances	1er février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f003_1.htm
Ministère des Finances	1er février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f003_1.htm
MJP Communications	Mémoire	
Mushkegowuk Tribal Council	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Neilson, Dr. Peter	14 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Niagara Falls, ville de	Mémoire	
Niagara SARC Network and Provincial Council of Women of Ontario	15 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Niagara, Regional Municipality of	Mémoire	
Northern College	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Northwestern Independent Living Services	7 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Ontario AIDS Network	Mémoire	
Ontario Association of Interval and Transition Houses	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Ontario Association of Non-Profit Homes and Services for Seniors	Mémoire	
Ontario Campaign 2000	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Ontario Catholic School Trustees' Association	Mémoire	
Chambre de commerce de l'Ontario	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Ontario Childcare Coalition	15 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Ontario Chiropractic Association	15 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm

Organisme/Particulier	Date du témoignage	*Journal des débats* URL
Coalition pour l'amélioration des services de garde d'enfants de l'Ontario	1er février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f003_1.htm
Association des producteurs de maïs en Ontario	14 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Fédération de l'agriculture de l'Ontario	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Fédération du travail de l'Ontario	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Ontario Federation of University Faculty Associations	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Ontario Home Builders' Association	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Association des hôpitaux de l'Ontario	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Ontario Mining Association	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Ontario Non-Profit Housing Association	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Ontario Nurses' Association, section 81	7 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Conseil ontarien des parents	Mémoire	
Ontario Petroleum Institute	Mémoire	
Syndicat des employées et employés de la fonction publique de l'Ontario	7 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Ontario Real Estate Association	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Ontario Road Builders' Association	1er février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f003_1.htm
Fédération des enseignantes-enseignants des écoles secondaires de l'Ontario	2 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
Fédération des enseignantes-enseignants des écoles secondaires de l'Ontario, district 1, Nord-Est de l'Ontario	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm

Organisme/Particulier	Date du témoignage	*Journal des débats* URL
Fédération des enseignantes-enseignants des écoles secondaires de l'Ontario, district 10	14 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Fédération des enseignantes-enseignants des écoles secondaires de l'Ontario, district 22	15 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Fédération des enseignantes-enseignants des écoles secondaires de l'Ontario, district 26, unité de négociation des enseignantes ou enseignants suppléants	9 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Fédération des enseignantes-enseignants des écoles secondaires de l'Ontario, district 26, unité de négociation du personnel responsable des services aux étudiantes et étudiants	9 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Fédération des enseignantes-enseignants des écoles secondaires de l'Ontario, district 5A, Northern Shield	7 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Fédération des enseignantes-enseignants des écoles secondaires de l'Ontario, district 5B, Rainy River et Fédération des enseignantes-enseignants de l'élémentaire en Ontario, district de Rainy River	7 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f007_1.htm
Fédération des enseignantes-enseignants des écoles secondaires de l'Ontario, district 8, Avon Maitland	Mémoire	
Fédération des enseignantes-enseignants des écoles secondaires de l'Ontario, districts 26 et 27, unité de négociation des enseignantes et enseignants	9 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Fédération des enseignantes-enseignants de l'Ontario	1er février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f003_1.htm
Ontario Trucking Association	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Ontario Undergraduate Student Alliance	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Organization of Book Publishers of Ontario	Mémoire	
Ottawa-Carleton Child Care Association and CUPE 2204, Child Care Workers of Eastern Ontario	9 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
People for Education	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Piatkowski, Linda	Mémoire	
Porcupine Mine Managers' Association	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm

Organisme/Particulier	Date du témoignage	*Journal des débats* URL
Porcupine Prospectors and Developers Association	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Porter, Doug	2 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
Putting Housing Back on the Public Agenda	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Registered Nurses Association of Ontario	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Conseil canadien du commerce de détail	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Richmond Hill, ville de	Mémoire	
RJD	Mémoire	
Chambre de commerce de Sarnia Lambton	14 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f010_1.htm
Simpson, Lee	15 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
South Porcupine Arena Association	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Spraggon, Ian	15 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Conseil du travail de St. Catharines et du district	15 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
St. Catharines Task Force, Niagara College Foundation and St. Catharines Chamber of Commerce	15 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
St. Lawrence District Medical Centre	Mémoire	
Stakeholders' Alliance for Electricity Competition and Customer Choice	Mémoire	
Stopani-Thomson, Malcolm	9 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f009_1.htm
Swift, Catherine	2 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
Taxpayers' Coalition Niagara	15 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Tidman, Rick	Mémoire	

Organisme/Particulier	Date du témoignage	*Journal des débats* URL
Hôpital de Timmins et du district	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Chambre de commerce de Timmins	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Timmins, ville de	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Together in Education	15 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f011_1.htm
Chambre de commerce de Toronto	16 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f012_1.htm
Coalition pour l'amélioration des services de garde d'enfants de Toronto	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Comité de secours aux sinistrés de Toronto	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Transport 2000 Ontario	Mémoire	
United Steelworkers of America	8 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f008_1.htm
Université de Toronto, Students' Administrative Council	3 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f005_1.htm
Urban Development Institution	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Van Pelt, C. Keith	Mémoire	
Webster, Eric	Mémoire	
Yalnizyan, Armine	2 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f004_1.htm
Yonge/Bloor/Bay Association	4 février 2000	http://bb/hansard/37_parl/session1/committees/finance/f006_1.htm
Université York	Mémoire	

ANNEXE B

Opinion dissidente du parti libéral

Mars 2000

Comité permanent
des
finances et des affaires économiques

Opinion dissidente des libéraux

RECOMMANDATIONS DES LIBÉRAUX SUR LE RAPPORT BUDGÉTAIRE DE 2000 PRÉSENTÉES DEVANT LE COMITÉ PERMANENT DES FINANCES ET DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES

1. Soins de santé :

Il faut que ce budget vise avant tout à fournir suffisamment de fonds pour régler les problèmes de plus en plus graves qui se posent au système de santé. La mauvaise gestion des mesures de restructuration a entraîné le désordre le plus total dans les niveaux de service. En outre, le système est de moins en moins capable de faire face aux pressions exercées par l'accroissement et le vieillissement démographiques. Les catastrophes que nos parents et amis ont vécues s'ajoutent aux reportages quotidiens dans les médias sur l'aggravation de la situation du système de santé.

Depuis l'entrée en fonction du gouvernement Harris en 1995, nous avons assisté à une chute énorme du nombre de lits pour malades de soins aigus dans les hôpitaux, accompagnée d'une hausse tout aussi spectaculaire du nombre d'heures pendant lesquelles les salles d'urgence des hôpitaux « affichent complet » et obligent les ambulances à transporter les malades à des hôpitaux situés plus loin. Signalons que la province a perdu 5 500 lits pour malades de soins aigus depuis 1995.

Les Ontariennes et Ontariens ont un autre souci : les hausses promises des fonds fédéraux destinés aux soins de santé sont-elles affectées directement aux soins de santé de la population et non au Trésor ou aux réductions d'impôt accordées par les conservateurs? Les gouvernements fédéral et provincial doivent unir leurs efforts pour élaborer des solutions à la crise grandissante que traverse le système de santé.

2. Réductions d'impôt :

Il faut que, dans le budget, le financement adéquat de notre système de santé, de notre système éducatif et de nos services communautaires soit une plus grande priorité que les réductions d'impôt. Il ne faut pas que ces dernières soient adoptées aux dépens des programmes de soutien nécessaires des soins de santé, de l'enseignement et des collectivités. La qualité des programmes essentiels dans le secteur de la santé et de l'éducation et dans le domaine social se détériore sous l'effet des compressions de recettes entraînées par des réductions d'impôt toujours plus généralisées. Ce n'est qu'après avoir prouvé qu'il a attribué suffisamment de ressources aux programmes essentiels dans le secteur de la santé et de l'éducation et dans le domaine social que le gouvernement devrait procéder à d'autres réductions d'impôt importantes ou généralisées.

3. Éducation :

Il faut que le budget assure un réinvestissement adéquat afin de financer notre système éducatif. Le gouvernement provincial doit assumer la responsabilité des problèmes croissants subis par les services des écoles élémentaires et secondaires à cause de la mauvaise gestion de la nouvelle formule de financement applicable à l'éducation.

Les politiques d'enseignement du gouvernement provincial continuent de forcer la fermeture prématurée et inutile d'écoles locales. Cette année, 133 écoles doivent fermer leurs portes. À Toronto, des élèves de dix écoles viennent d'apprendre qu'ils seront mutés du fait de clôtures d'établissements dans le cadre d'une deuxième ronde de 30 fermetures de ce genre annoncée par le conseil des écoles publiques. Une école sera installée dans un établissement qui a été fermé il y a à peine un an. En même temps, les conseils scolaires ruraux de l'Ontario songent à des clôtures d'écoles qui se traduiront par un profond bouleversement pour les petites collectivités, par la prolongation des déplacements en autobus et par un grand dérangement pour des milliers d'élèves, et qui représentent le renversement d'une tendance vers l'amélioration de l'accès amorcée depuis plusieurs décennies.

Entre-temps, le gouvernement, cherchant à détourner l'attention du public du manque de financement, a l'intention de resserrer les règles qui régissent le temps d'enseignement officiel. La province a un pouvoir de direction total sur l'éducation, et confine les conseils scolaires dans un rôle de bouc émissaire. Au lieu de blâmer des tiers, le gouvernement provincial devrait assumer la responsabilité pour le chaos qu'il a engendré. Le vrai problème tient à la formule de financement du gouvernement qui porte préjudice aux enfants.

4. Enseignement postsecondaire :

Il faut que le budget réinvestisse dans les collèges et universités, plutôt que de compter sur des universités privées à but lucratif, avec leurs frais de scolarité élevés, pour combler le manque d'espaces. L'Ontario a déjà les frais d'enseignement postsecondaire les plus élevés du pays et il se classe au dernier rang en financement par tête de population pour l'enseignement postsecondaire. On ne peut pas affronter la concurrence dans une économie fondée sur les connaissances sans avoir les connaissances. Le fait que le gouvernement provincial ait l'intention de s'en remettre aux universités privées pour accueillir la hausse de 20 % des inscriptions ne fera qu'aggraver l'érosion de nos établissements publics. Les universités privées rivaliseraient avec nos universités publiques pour attirer les étudiants et obtenir les frais de scolarité. Les universités privées américaines qui suivent le modèle appuyé par le gouvernement reçoivent un appui financier public considérable.

Il ne faut pas que les fonds consacrés à l'éducation publique servent à subventionner des établissements d'enseignement postsecondaire privés à but lucratif. Un dollar retiré du système public et versé à une université privée est un dollar de trop. Il ne s'agit nullement de la capacité des universités publiques de l'Ontario de «livrer concurrence» aux établissements privés. À la vérité, dans l'économie mondiale d'aujourd'hui, elles le font déjà. Elles doivent également rivaliser entre elles pour attirer des étudiants et obtenir des subventions de recherche.

5. Logement :

Il importe que le budget propose des mesures pour s'attaquer à la pénurie grandissante de logements locatifs, et ce, en favorisant la croissance de tels logements. La construction des logements locatifs a connu une chute importante en Ontario. Malgré l'objectif exprimé par le gouvernement, à savoir éliminer la réglementation des loyers afin d'augmenter le nombre de logements locatifs, on constate que 3 260 logements seulement ont été construits au cours des trois dernières années. Il est prévu que la demande de logements locatifs s'accroîtra de 15 000 logements par an. Par conséquent, l'Ontario accuse un retard d'environ 42 000 logements locatifs. Les taux d'inoccupation à Toronto (0,9 %) et à Ottawa (0,7 %) sont particulièrement élevés. Il importe que le budget prévoie des mesures pour redresser cette situation critique.

6. Politique des exportations :

Il faut que le gouvernement provincial élabore une politique des exportations axée sur l'Ontario qui assure une bonne croissance des exportations tout en conservant notre qualité de vie. Il faut que le budget prévoie un plan afin que l'Ontario puisse maintenir le système de santé et le système éducatif pendant que la croissance des exportations se poursuit.

7. Fonds de SuperCroissance :

Il faut que le budget de cette année présente des exemples précis de la façon dont le secteur privé pourra apporter la fraction de 10 milliards de dollars du Fonds de SuperCroissance qui doit venir des investissements de ce secteur. Étant donné les antécédents du contrat de l'autoroute 407, il faut que le gouvernement provincial assume une plus grande responsabilité pour assurer que le Fonds de SuperCroissance envisagé de 20 milliards de dollars ne devienne pas une nouvelle mesure d'imposition.

8. Indicateurs de la qualité de vie :

Le gouvernement provincial, dans le cadre de son budget annuel, doit mettre en place des indicateurs de la qualité de vie afin de mesurer la santé physique et sociale des Ontariennes et Ontariens. Il existe des mesures, à part les déficits et les impôts, qui permettent de comprendre la qualité de vie en Ontario. À titre d'exemple, on ne fait pratiquement rien, d'une part, pour évaluer les données qui portent sur la santé de nos enfants, comme la faiblesse du poids à la naissance, l'accès aux garderies, l'inscription dans les maternelles, la pauvreté des enfants, la violence faite aux enfants et la négligence à l'égard des enfants et, d'autre part, pour faire des comparaisons entre l'Ontario et d'autres territoires dans le domaine de la protection des enfants.

Le fait que ces mesures ne soient pas bien documentées a pour effet que nous connaissons souvent mal les problèmes qui existent et les domaines auxquels nous devons apporter des améliorations. Les résultats de ces sondages devraient alors être utilisés pour déterminer et rendre publics des objectifs réalistes afin de réduire le déficit humain de notre province, notamment les domaines qui touchent la santé et les soins des enfants, l'éducation, notre système de santé dans son ensemble et d'autres objectifs de rendement qui concernent les soins et les occasions que méritent les Ontariennes et Ontariens.

GÉNÉRALITÉS :

Le besoin d'un réinvestissement dans les soins de santé :

Les querelles fédérales-provinciales sur le financement risquent de faire obstacle à un débat sur la façon de sauver notre système de santé à accès universel.

Selon le gouvernement provincial, environ 34,5 milliards de dollars ont été dépensés en 1999 pour les soins de santé en Ontario. Le gouvernement fédéral en finance environ 21 %, le ministère de la Santé de l'Ontario, environ 38 %, et toutes les autres sources (surtout le secteur privé), 41%.

Source de financement des dépenses des soins de santé en Ontario, en milliards de $ (% des dépenses)

	1997/1998	1998/1999	1999/2000
Part fédérale du financement de la santé (65 % du TCSPS)	6 (19 %)	6,3 (20 %)	7,2 (21 %)
Part provinciale du financement de la santé	12,9 (42 %)	13,2 (40 %)	13,2 (38 %)
Tous les autres financements de la santé (surtout privés)	12 (39 %)	13,2 (40 %)	14,1 (41 %)
Total du financement de la santé en Ontario	30,9*	32,7*	34,5*

*** Source : ministère de la Santé de l'Ontario**

Le gouvernement fédéral a fourni à l'Ontario un paiement TCSPS d'environ 11 milliards de dollars en 1999-2000. Nous avons supposé qu'environ 65 % de cette somme irait à la santé. Il faut noter que ces chiffres comprennent le transfert de points d'impôt.

Un nombre croissant d'Ontariennes et d'Ontariens se préoccupent de la qualité des soins de santé dans la province. Tous les jours, les médias, aussi bien que nos parents et amis, nous rapportent d'autres catastrophes dans le domaine de la santé. Il faut que les deux paliers du gouvernement unissent leurs efforts pour élaborer des solutions à la crise croissante.

Les réductions d'impôt généralisées menacent les programmes essentiels :

L'objectif de réductions d'impôt sur le revenu des particuliers continue de mettre de la pression sur nos programmes de soins de santé et d'éducation. Les recettes provinciales seront touchées du fait que les réductions d'impôt (y compris les 4,3 milliards de dollars de réductions annoncées, mais non mises en pratique) demeurent l'objectif principal du gouvernement dans le prochain budget.

Le gouvernement a fait savoir que, conformément à ses intentions, il ramènera l'impôt sur le revenu provincial à l'équivalent de 32,5 % de l'impôt fédéral. Nous nous attendons à une réduction allant de 38,5 % à 36,5 % au moins le 1er juillet 2000 (les chiffres réels varieront, parce que le taux de l'imposition du gouvernement fédéral sera réduit et que les chiffres de l'Ontario changeront en conséquence). L'impôt foncier consacré à l'éducation frappant les résidences sera probablement réduit de 5 %. En outre, l'Ontario passera à son « propre régime fiscal », bien que la perception de l'impôt soit assurée par l'Agence des douanes et du revenu du Canada. Le nouveau régime permettra, en partie, l'élimination de l'escalade des tranches d'impôt dans la province. En outre, les impôts seront calculés en pourcentage du revenu imposable et non plus en pourcentage de l'impôt fédéral.

La rhétorique du budget sera axée sur la santé, sur l'enseignement et sur la vigueur et la sécurité des collectivités, mais la priorité accordée aux réductions d'impôt obligera le gouvernement à réduire son rôle dans les programmes qui soutiennent la santé, l'éducation et les collectivités. À une époque où s'imposent d'importants réinvestissements dans les services qui ont été réduits pendant les années déficitaires, le gouvernement a fait savoir qu'il a l'intention de comprimer activement les dépenses consacrées à l'éducation, aux collectivités et aux services sociaux ainsi qu'au soutien des municipalités. Un élément essentiel de cette politique est, en substance, la décision du gouvernement de «dépenser à l'avance» une bonne partie des dividendes budgétaires pour les consacrer à des réductions d'impôt.

Baisse du financement par étudiant

Année	1994	1995	1996	1997	98/99	99/00	00/01
Étudiants	1 892 954	1 914 092	1 930 092	1 931 426	1 954 210	1 964 425	1 981 040
Financement par la province et par l'impôt foncier ($ millions)	12 886	12 887	12 682	12 798	13 115	13 244	13 400
Financement par étudiant ($)	6 807	6 732	6 570	6 626	6 711	6 741	6 764,13
Indice de l'inflation	100	102,5	104	106	107,2	108,7	110,7
Financement par étudiant, corrigé en fonction de l'inflation ($)	6 807	6 568	6 317,95	6 251	6 260	6 202	6 110,32

Mises en chantier d'habitations en Ontario (en milliers)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Logements locatifs	14,4	13,8	17,8	17,9	9,2	5,2	3,5	1,7	0,7	1,2	1,3
Logements non locatifs	78,9	48,2	35,0	37,9	35,9	36,4	32,3	41,4	53,4	52,6	65,9
Total	93,3	62,0	52,8	55,8	45,1	41,6	35,8	43,1	54,1	53,8	67,2

L'Ontario commence à se rendre compte que ces mesures sont lourdes de conséquences pour la qualité de vie dans toute la province et pour le civisme essentiel de la société ontarienne. La « révolution Harris » ne s'est pas faite sans laisser de victimes. Le nombre d'inscriptions aux collèges et universités augmentera de 25 % sans que le financement nécessaire soit en place. Les dépenses par élève des écoles élémentaires et secondaires sont moins élevées aujourd'hui qu'il y a cinq ans (en dollars absolus). Le manque de logements à prix abordable présente un problème d'envergure. Nous nous vantons devant le monde entier de notre qualité de vie, tandis que nous mettons en péril les structures mêmes qui contribuent tant à notre qualité de vie.

Pour assurer que notre économie d'exportations ne menace pas les politiques sociales

Le principal moteur de l'économie ontarienne est le secteur des exportations. L'Ontario est, à l'heure actuelle, l'économie la plus orientée vers les exportations dans le monde. En 1999, les exportations correspondront à 54 % du PIB de l'Ontario, soit 29 % de plus depuis 1989. À titre de comparaison, les exportations en pourcentage du PIB s'établissent à 11 % aux États-Unis et à 11 % au Japon.

Voilà, selon nous, ce qui représente sans doute l' enjeu économique le plus important de l'Ontario. Par conséquent, il faut se poser de sérieuses questions : quels sont les risques de cette dépendance vis-à-vis des exportations vers les États-Unis? Du fait que plus de 90 % de nos exportations sont destinées aux États-Unis et que plus de la moitié de celles-ci se font dans le domaine de l'automobile, quels sont les risques de cette situation? Dans le cas d'un ralentissement de l'activité économique aux États-Unis, surtout la vente des automobiles, quelles en seront les conséquences pour l'Ontario? Cette dépendance de notre économie et de nos emplois sur les exportations nous obligera-t-elle à aligner nos impôts et nos politiques dans le domaine social et dans celui de la main-d'œuvre sur les États-Unis? Notre avantage concurrentiel est un système de santé et d'enseignement postsecondaire public. Si nous harmonisons les impôts, d'où tirerons-nous les ressources pour financer cet atout concurrentiel? Le gouvernement n'a rien fait pour régler ces questions et empêcher que les politiques sociales soient sacrifiées pour protéger les exportations.

Le Fonds de SuperCroissance de 20 milliards de dollars ne doit pas devenir une nouvelle mesure d'imposition :

Le gouvernement a promis des dépenses en immobilisations d'au moins 20 milliards de dollars au cours de la période de cinq ans, allant de 1999-2000 à 2000-2004, dont 10 milliards viendront du secteur privé. Nous ne doutons pas que le secteur privé soit capable de construire l'infrastructure en échange d'un flux garanti de recettes, c'est-à-dire routes à péage, usines de purification, système d'adduction d'eau, etc. Pourtant, c'est simplement une autre forme d'imposition : des droits d'utilisateur au lieu d'impôts.

Le secteur privé construira des écoles et des hôpitaux et les louera au gouvernement. Toutefois, c'est essentiellement un autre moyen de financer les dettes. En réalité, nous savons que les conseils scolaires assument 1,7 milliard de dollars de nouvelles dettes pour essentiellement louer les écoles entre 1998-1999 et 2002-2003.

Il y a des projets où le secteur privé investira dans l'infrastructure, mais seulement en échange d'une valeur commerciale, par exemple un changement de zonage favorable. Contrairement à ce qui s'est passé dans le cas de l'autoroute 407, il importe que les détails des projets dans le cadre du Fonds de SuperCroissance soient rendus publics et qu'il y ait responsabilisation pour les contrats conclus avec le gouvernement.

ANNEXE C

Opinion dissidente du parti néo-démocrate

Un budget conçu pour la population s'impose

Le rapport dissident du groupe parlementaire du PND sur les consultations prébudgétaires 2000

Rapport présenté
au Comité permanent
des finances et des affaires économiques

LE BUDGET 2000
C'EST UNE QUESTION DE PRIORITÉS

LE DÉFI —LA SÉCURITÉ ÉCONOMIQUE : Pendant les audiences budgétaires tenues par le Comité des finances, les représentants du gouvernement au sein du Comité n'ont cessé de nous rabattre les oreilles avec les réductions d'impôt avant tout. Au cours des audiences, le premier ministre Mike Harris faisait les manchettes en suppliant le gouvernement fédéral d'apporter une réduction de 20 % aux impôts sur le revenu et vantait l'essor économique de sa province comme un exemple remarquable des bienfaits obtenus grâce aux réductions d'impôt. Il n'y a plus de débat : les réductions d'impôt créent des emplois. Voilà ce que le ministre des finances Ernie Eves a annoncé triomphalement le premier jour des audiences. Le PND conteste fondamentalement cette affirmation.

Nos hôpitaux, nos écoles et nos collectivités vivent une crise. Cette crise tient à la persistance du gouvernement à affirmer que les réductions d'impôt prennent le pas sur les investissements dans les services publics précieux et avant l'équilibre budgétaire. La décision irréfléchie de faire des emprunts pour financer les réductions d'impôt a alourdi de façon inquiétante le niveau d'endettement. Qu'arrivera-t-il si la bulle économique crève, avertissement lancé par les économistes devant le Comité des finances pendant les témoignages des témoins experts au début des audiences prébudgétaires?

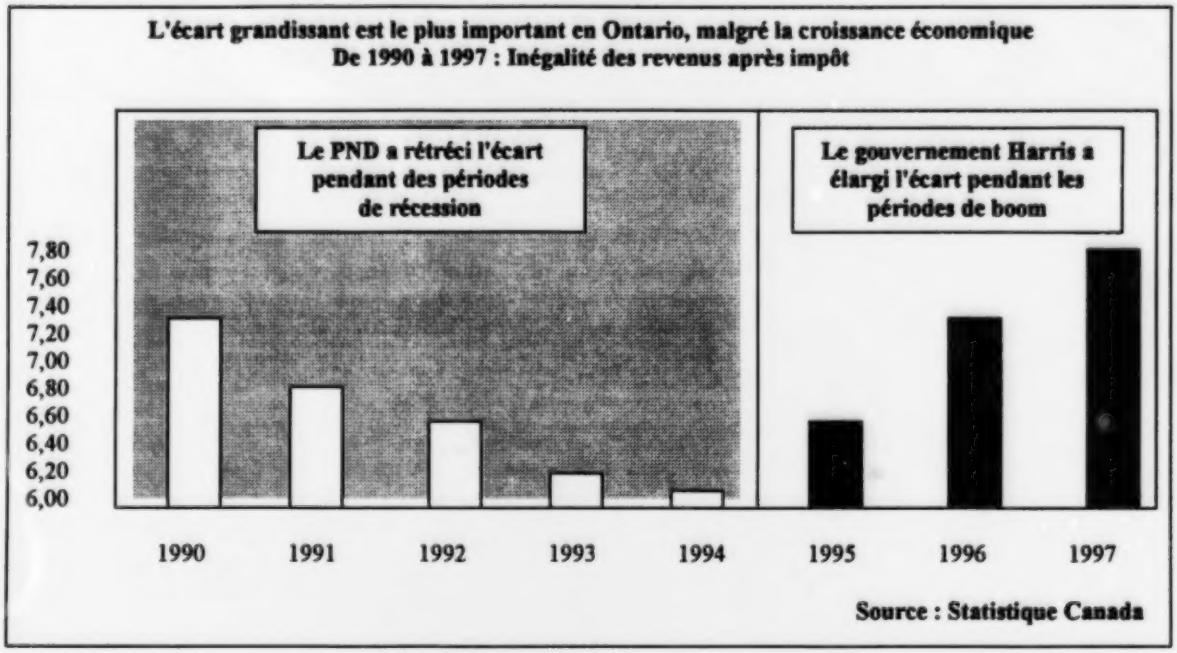
Les réductions d'impôt relèguent à l'arrière-plan des questions comme les soins de santé et l'éducation et, en outre, il est fort douteux qu'elles puissent produire les effets bénéfiques que le gouvernement voudrait faire croire aux Ontariennes et Ontariens.

Hugh Mackenzie, ancien directeur administratif de la Commission de l'équité fiscale de l'Ontario, a précisé, pour le Comité, que la réduction de l'impôt sur le revenu de 20 % que le premier ministre Harris voulait obtenir du gouvernement fédéral coûterait, à l'Ontario, 3,4 milliards de dollars en recettes fédérales. Il faudrait que cet argent soit réaffecté aux services publics, selon Armine Yalnizyan, économiste du *Centre for Social Justice*. M. Yalnizyan a récemment publié un rapport qui montre que le nombre d'Ontariennes et d'Ontariens qui vivent dans la pauvreté sont plus nombreux sous le régime Harris dans les années 90 et que les démunis sont plus pauvres que jamais.

Le fait est qu'en Ontario, l'écart entre les nantis et le reste de la population est le plus important du Canada. Le gouvernement PND a contenu l'écart des revenus après impôt pendant la pire récession qu'a traversée l'Ontario depuis la crise des années 30. Cependant, les réductions des impôts et des subventions aux revenus adoptées par le présent gouvernement ont élargi considérablement cet écart... malgré la croissance économique. Selon M. Yalnizyan, la croissance économique, à elle seule, ne suffit pas à atténuer l'inégalité entre les revenus.

« Si on réduit le soutien aux personnes les plus démunies et si, en outre, on réduit les impôts, les faits tendent à prouver que les effets combinés de toutes les réductions ainsi que les changements

apportés aux paiements de transfert ont profité le plus aux personnes qui gagnent les plus gros revenus » a précisé M. Yalnizyan. Les réductions de paiements de transfert touchent le plus durement les personnes les plus démunies.



Entre temps, différents experts économiques ont réfuté l'affirmation du gouvernement selon laquelle les réductions d'impôt alimentaient le boom économique de l'Ontario. Selon eux, celui-ci est attribuable plutôt à l'expansion des exportations d'automobiles vers les États-Unis. Ils estiment que l'économie ontarienne est si liée à l'économie américaine, surtout en ce qui concerne les exportations d'automobiles, que la province devrait s'attendre à un plus grand nombre de soubresauts économiques à l'avenir. « Il ne faut pas se leurrer » est l'avertissement lancé par Doug Porter, économiste en chef et vice-président chez Nesbitt Burns. « Nous sommes au sommet du boom de l'automobile... Il est très difficile de croire que les ventes d'automobiles que nous avons connues puissent durer indéfiniment. »

John McCallum, économiste en chef de la Banque Royale, estime que, si l'économie américaine continue de prendre de l'expansion, l'Ontario risque de connaître des problèmes. On assisterait à une hausse de l'inflation et à un ralentissement de l'économie ontarienne. « Mais ce ne sera pas un atterrissage en douceur, a-t-il précisé, parce que les ménages ontariens, canadiens et américains ont un niveau d'endettement record, de sorte qu'une hausse de 2 % des taux d'intérêt pourrait porter un coup très dur aux ménages nord-américains. »

M. McCallum a également souligné qu'il faut se préparer au vieillissement de la génération du *baby boom*, qui verra des départs en retraite massifs au cours des 10 à 15 prochaines années. « Il me semble évident que tous ces plaidoyers en faveur des réductions d'impôt d'aujourd'hui, qui profiteront aux baby boomers au sommet de leur carrière actuellement, est une sorte de

déchaînement, a-t-il précisé. Ce sont ces gens là qui ont tiré parti des déficits, et qui refileront une dette plus élevée à leurs enfants au moment de leur départ en retraite. »

Voilà une raison de plus pour laquelle le présent gouvernement devrait avoir pour priorité de réinvestir dans l'avenir du peuple ontarien en consacrant les fruits de la croissance économique au système de soins de santé et d'éducation de la province, en réinvestissant dans nos collectivités, et en reconnaissant que la majorité des familles ontariennes vivent avec une insécurité économique depuis nombre d'années. S'il est vrai que l'Ontario vit, grâce aux États-Unis, un boom économique spectaculaire, il faut que le gouvernement actuel se prépare également pour l'avenir, pour le jour où les sombres nuages du ralentissement économique éclateront sur l'Ontario. La récente hausse des prix de l'essence est un parfait exemple des répercussions qu'une crise inattendue peut exercer sur l'économie. Cette hausse a coûté aux automobilistes ontariens environ 34 millions de plus pour faire le plein depuis la mi-février, elle a menacé de faillite les camionneurs, elle a relevé les coûts pour de nombreuses collectivités ontariennes qui comptent sur des camions pour le transport des biens nécessaires et elle est en train de détruire des courtiers indépendants.

L'établissement d'un budget est une question de priorités. Dans ce premier budget du nouveau millénaire, il est essentiel de donner à la population de l'Ontario ce qu'elle mérite : le renouvellement des investissements dans les soins de santé et l'éducation, et des mesures ciblées pour éliminer l'insécurité sociale et économique.

Selon les sondages d'opinion, ce qui importe le plus à la population ontarienne, ce sont des soins de santé de qualité, ce qu'elle préfère de loin à la détermination tenace du gouvernement de réduire les impôts. Quand le premier ministre, Mike Harris, et son parti conservateur sont passés à la télévision pendant les semaines précédant le budget fédéral de février, a-t-il profité de l'occasion pour insister pour que le financement des soins de santé ait la priorité absolue? Pas du tout. Il a exigé plutôt que le gouvernement du Canada accorde une réduction de 20 % de l'impôt sur le revenu pour satisfaire les riches milieux d'affaires liés au gouvernement Harris et leur soif de baisse d'impôt, à tout prix. « Nous devons augmenter les emplois, a déclaré le premier ministre, Mike Harris, à Radio Canada en février, et la seule façon de créer des emplois, c'est par des réductions d'impôt. Après cela, nous allons verser de l'argent à la santé. » Le parti néo-démocrate de l'Ontario rejette fondamentalement les priorités de réductions d'impôt adoptées par le présent gouvernement, tout comme d'innombrables témoins qui se sont présentés devant le Comité des finances pendant les audiences prébudgétaires.

UNE HAUSSE DU FINANCEMENT DES SOINS DE SANTÉ S'IMPOSE : En Ontario, l'Association des hôpitaux de l'Ontario a résumé ainsi la crise à laquelle font face les hôpitaux : pénurie d'infirmières, lourdes charges de travail du personnel médical, insécurité d'emploi, vieillissement démographique qui entraînera le besoin d'une augmentation des soins de santé et très grave insuffisance de financement. Voici ce qu'ont dit des représentants de

Baisse des dépenses de soins de santé

L'Ontario dépensait 93 $ par personne de moins en soins de santé en 1998 qu'en 1995.

M. Harris a effectivement retiré 1,97 milliard de dollars aux soins de santé entre 1995 et 1999.

Source : Institut canadien d'information sur la santé

l'Association au Comité des finances : « Selon une récente étude commandée par l'Association des hôpitaux de l'Ontario, il faut que le financement des hôpitaux soit augmenté de 18 % en termes réels au cours des cinq prochaines années, et de beaucoup plus au cours des 20 prochaines années, pour pouvoir répondre aux besoins de la population vieillissante de l'Ontario. » Que nous acceptions ou non ces chiffres, il faut que le gouvernement comble au moins les réductions réelles, compte tenu de la croissance démographique, effectuées dans le domaine des soins de santé. Il faut également que le gouvernement maintienne le financement à un niveau qui corresponde à l'inflation et à l'accroissement démographique de l'avenir.

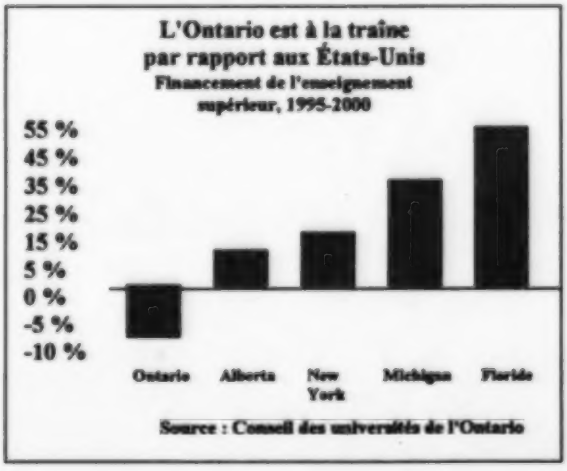
Les membres de la majorité au sein du Comité des finances ont simplement recommandé que « le gouvernement maintienne son financement aux soins de santé et continue à préserver un système de santé qui investit dans des services prioritaires. » Cette recommandation est loin de traduire la crise que traversent les soins de santé en Ontario. En tout premier lieu, il faut que le gouvernement promette d'éviter la privatisation des soins de santé et s'attaque à la réforme des soins primaires, deux mesures qui permettraient de réaliser des économies à moyen et à long terme.

PÉNURIE D'INFIRMIÈRES : À Kenora, *Ontario Nurses Association* a remis au Comité des finances, une liste d'exemples pour montrer la crise que traversent les soins de santé dans le Nord-Ouest de l'Ontario. Voici quelques exemples : des malades ont dû être transportés au Minnesota pour y recevoir des soins, car il n'existait nulle part de lit disponible en Ontario; une pénurie chronique d'infirmières a nécessité l'annulation d'opérations non urgentes, a limité les vacances et augmenté le besoin d'heures supplémentaires pour les infirmières; le manque de financement a forcé de nombreux hôpitaux du Nord-Ouest de l'Ontario à accuser un déficit.

PÉNURIE DE MÉDECINS : À Timmins, la clinique communautaire francophone de Kapuskasing a exposé le problème de la pénurie clinique de médecins que vit la région. Les membres de la collectivité dénoncent régulièrement l'insuffisance des soins de santé après les heures de bureau, de l'éducation en matière de santé, des programmes de d'approche et du suivi des soins. La clinique a pour objectif d'offrir des soins de santé primaires essentiels, une éducation en matière de santé, la prévention des maladies et la promotion de la bonne santé à des groupes cibles spéciaux de francophones, notamment les personnes âgées, les familles à faible revenu, les hommes qui travaillent dans l'industrie de la foresterie et des richesses naturelles, les enfants et les adolescents. Or, nous constatons que ces groupes sont exposés à un plus grand risque.

NÉCESSITÉ DU FINANCEMENT DE L'ÉDUCATION :

S'il est vrai que l'économie est en plein boom, il reste que les représentants du monde de l'éducation dans toute la province regrettent que le système de l'éducation publique n'ait pas encore tiré parti de cette époque de prospérité. Hugh Mackenzie, ancien directeur administratif de la Commission de l'équité fiscale de l'Ontario, souligne que l'éducation a subi des réductions réelles de 1,8 milliard de dollars depuis 1995. Earl Manners, président de la Fédération des enseignantes-enseignants



des écoles secondaires de l'Ontario, a dit au Comité : « J'aimerais vous rappeler les propos tenus par Ernie Eves en mai et juin 1999 selon lesquels que nous avons une économie en pleine expansion et que nous avons les moyens d'investir dans les domaines que les familles ontariennes considèrent comme importante, comme l'éducation publique. Ma seule question est ceci : ce sera pour quand? »

L'investissement dans l'éducation est la façon la plus intelligente et la plus efficace d'investir dans l'avenir de l'Ontario. Voici ce qu'à dit la Fédération des enseignantes-enseignants de l'Ontario lors des audiences prébudgétaires : « L'éducation a pris une importance critique pour les travailleurs et les employeurs. Dans l'économie moderne, un diplôme d'études sur quatre ans est essentiel pour participer à l'avenir. » Pourtant, le présent gouvernement a toujours sous-financé chaque palier de l'éducation. Il a provoqué une crise dans nos salles de classe et n'a laissé aux étudiants universitaires et collégiaux aucun autre choix que de s'endetter à des niveaux records. Le chemin qui mène à une main-d'œuvre instruite n'est sûrement pas pavé de réductions et de confrontations.

De nombreux enseignants ont présenté au Comité leurs aspirations à un financement et à une politique plus positive dans le domaine de l'éducation. Leurs priorités étaient les suivantes :

AUGMENTATION DU FINANCEMENT ET DU SOUTIEN À LA SALLE DE CLASSE : La Fédération des enseignantes-enseignants de l'élémentaire en Ontario a fait valoir que la nouvelle formule de financement adoptée par la province a eu pour résultat de réduire le nombre d'enseignants au niveau élémentaire, d'augmenter les effectifs des classes au niveau primaire, et de réduire le financement destiné aux élèves ayant des besoins particuliers et qui présentent un risque. Selon la Fédération des enseignantes-enseignants de l'Ontario, la quasi-totalité des conseils scolaires qui ont eu des entretiens avec la Commission d'amélioration de l'éducation ont exprimé de vives craintes à propos du financement de l'éducation de l'enfance en difficulté. Des enseignants venant de toute la province ont affirmé, pour le Comité, que les réductions de financement ont mis l'enseignement élémentaire et secondaire en péril. De façon générale, les enseignants sont confrontés à deux problèmes : une pénurie de plus en plus grave d'enseignants et une profession démoralisée par les attaques répétées du présent gouvernement sur l'éducation et sur l'apprentissage en classe.

Le Comité a également entendu des témoignages selon lesquels le système d'éducation de l'Ontario était descendu à la 55e place, sur 63 territoires, en dépenses par élève. Le financement est plus instable que jamais, a-t-on dit au Comité. *Together in Education*, une coalition d'enseignants de la région de Niagara, a précisé ceci au Comité : « Si l'on jette un coup d'œil sur les deux dernières années, on voit que le gouvernement ontarien a proclamé à cette époque qu'il fournirait un financement stable; c'était un objectif prioritaire. » Cependant, comme l'affirme le groupe, « a) la péréquation du financement et l'égalité des chances pour les élèves restent une illusion jusqu'à ce jour; b) depuis juin 1995, la province a simplement remanié les nantis et les dépourvus en remplaçant une forme d'inégalité par une autre; c) les écarts entre les conseils scolaires sont trop importants ». Il est évident qu'avec la formule de financement du gouvernement, les étudiantes et étudiants de l'Ontario sont laissés pour compte.

ÉDUCATION PRÉSCOLAIRE ET GARDERIE : La Fédération des enseignantes-enseignants, ainsi que la Coalition pour l'amélioration des services de garde d'enfants et d'autres groupes, ont

recommandé un engagement plus ferme en matière de financement de l'éducation préscolaire. Des recherchent démontrent, en effet, qu'une éducation préscolaire de qualité prépare l'enfant à toute une vie d'apprentissage et prévient les conséquences sociales plus tard dans la vie de l'enfant. Même la Chambre de commerce de l'Ontario considère l'éducation préscolaire comme une priorité essentielle.

DES ÉTUDES UNIVERSITAIRES ET COLLÉGIALES ACCESSIBLES ET ABORDABLES : Le *Child Action Poverty Group* recommande au présent gouvernement de réduire les frais de scolarité pour faire en sorte que l'éducation postsecondaire soit plus accessible à l'ensemble des Ontariennes et Ontariens. Il a également recommandé d'offrir l'éducation postsecondaire comme option dans le cadre du travail obligatoire, et reconnaît que l'un des éléments essentiels de la main-d'œuvre est l'éducation. De fait, plusieurs groupes d'étudiantes et étudiants et le Conseil des universités de l'Ontario ont présenté les pressions de financement qui s'exercent sur les collèges et universités. « Vous n'avez pas encore subi les foudres des étudiants qui réclament la réduction des frais de scolarité? Détrompez-vous, cela viendra. » Voilà les paroles de Liam Mitchell, président de Scarborough de *Students' Administrative Council*, de l'Université de Toronto. Selon Robert Prichard, président de l'Université de l'Ontario : « Je crois que l'enjeu pour les jeunes de l'Ontario est plus grand que jamais de nos jours ». Il ajoute : « La situation que vous et vos collègues au gouvernement vivez se compare à celle de l'époque qui a suivi immédiatement la Deuxième Guerre mondiale. Les troupes sont retournées au pays et avaient besoin d'une expansion radicale de la capacité de notre régime d'université publique pour répondre à leurs besoins. »

RÉSUMÉ : LES RECOMMANDATIONS DU PND POUR LE BUDGET DE 2000.

Les Ontariennes et Ontariens veulent avoir un sentiment de sécurité, le sentiment que les services publics qu'ils prisent et sur lesquels ils se fient seront là pendant les époques de prospérité, et surtout pendant les périodes de vaches maigres. Le présent gouvernement a déjà fait état de ses intentions dans le budget 2000. Il s'est déjà dit prêt à consacrer environ 5 milliards de dollars aux réductions d'impôt chaque année, 2 milliards de dollars à la réduction de la dette, et 2,5 milliards de dollars aux soins de santé. Cette attribution des fonds est non seulement une façon inadéquate de régler un besoin clairement énoncé en services de soins de santé et autres services publics, mais c'est également une façon très déséquilibrée d'établir un budget.

Sur le plan macroéconomique, les économistes de toutes les couleurs politiques prédisent la prospérité économique dans un proche avenir. Ils s'attendent à voir l'économie ontarienne réaliser une expansion de 3,7 % en 2000 et il est prévu que le budget sera équilibré. Le budget 2000 est l'occasion idéale de redresser les priorités de dépenses et de mettre les collectivités au premier plan. Voici ce que ferait un budget conçu pour la population.

SÉCURITÉ DE LA SANTÉ : Les soins de santé ont été négligés pendant trop longtemps. La population de l'Ontario mérite des soins d'urgence quand elle en a le plus besoin; elle mérite un gouvernement qui s'engage envers une réforme des soins primaires, et elle mérite un régime de soins de santé suffisamment financé pour qu'il puisse fonctionner dans les meilleures conditions.

- Adopter le projet de loi Tommy Douglas du PND pour faire en sorte que le premier ministre Mike Harris ne puisse pas instituer d'hôpitaux privés à but lucratif en Ontario. Une telle loi empêchera le présent gouvernement d'élargir les services fournis par les établissements de santé indépendants, notamment fournir des services chirurgicaux, des soins 24 heures sur 24 ou réclamer des droits d'usagers pour des soins nécessaires du point de vue médical. Elle lierait également les libéraux et les conservateurs à un accord visant à protéger l'assurance-maladie publique et empêcherait des lois sournoises comme le projet de loi 11 du premier ministre Ralph Klein de l'Alberta, qui confère un caractère légal aux hôpitaux privés à but lucratif.
- Réformer le régime des soins de santé primaires de l'Ontario. L'Ontario peut mettre en ordre ce régime : abandonner la rémunération à l'acte et adopter les salaires pour les médecins, travailler en cabinet avec d'autres professionnels de la santé pour offrir aux Ontariennes et Ontariens des soins primaires 24 heures sur 24 et sept jours sur sept.
- Faire en sorte que les soins à domicile fassent partie intégrante des services de santé financés par l'État.
- Garantir un financement intégral des médicaments nécessaires du point de vue médical.
- Encourager un plus grand nombre de médecins à s'établir dans des régions insuffisamment desservies.
- Faire en sorte que les hôpitaux disposent d'un financement de fonctionnement suffisant pour maintenir l'accès à des services de soins aux malades, notamment les services en salle d'urgence. L'Ontario dépense une part moins grande de son budget des soins de santé pour les dépenses de santé du secteur public que les autres provinces, soit 66,2 %. À titre de comparaison, ce chiffre s'établit à 73 % en Colombie-Britannique et à 74,3 % en Saskatchewan.
- Éviter à tout prix la privatisation des soins de santé. Le présent gouvernement veut faire croire à la population que ses mains sont liées par le budget fédéral. Il n'en est rien. Pourtant, les

libéraux ont donné au premier ministre, Mike Harris, l'excuse de passer à un régime de santé à deux paliers. C'est pourquoi le PND estime qu'un financement durable à long terme s'impose absolument.

- La recommandation du gouvernement numéro 12, qui figure dans le rapport principal, fait appel au gouvernement fédéral afin d'inclure une nouvelle clause d'indexation TCSPS qui tiendrait compte de la croissance et du vieillissement démographique de l'Ontario. C'est le seul point auquel nous nous rangeons dans ce document. Cependant, le PND exhorte le gouvernement à suivre son propre conseil et à appliquer la clause d'indexation à son financement des soins de santé et de l'éducation au niveau provincial.

SÉCURITÉ DE L'ÉDUCATION : L'éducation à tous les paliers a été dépouillée pendant assez longtemps. Il existe un consensus important qui veut que l'investissement dans l'éducation, pour les premières années, et aux niveaux élémentaire, secondaire et postsecondaire, porte ses fruits pour la société de bien des façons. La population de l'Ontario mérite un financement intégral de l'éducation préscolaire, des programmes de garderie, du système d'éducation élémentaire et secondaire (y compris les programmes comme l'éducation de l'enfance en difficulté), et des études universitaires et collégiales abordables et accessibles.

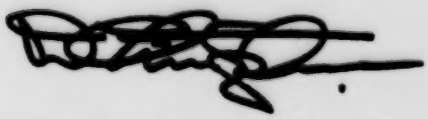
- Augmenter le financement des subventions aux places en garderies agréées sans but lucratif.
- Rétablir la politique qui exige que les nouveaux édifices des écoles comportent des places en garderie.
- Modifier le modèle de financement afin de protéger les programmes existants de soins de garderie à l'école.
- Rétablir le financement des conseils scolaires élémentaires et secondaires, et augmenter le financement des programmes d'éducation de l'enfance en difficulté.
- Assurer un temps de préparation suffisant pour les enseignants du niveau élémentaire.
- Réduire de 10 % immédiatement les frais de scolarité et s'attacher à offrir une scolarité gratuite dans une période de 10 ans.

SÉCURITÉ DU REVENU : Le président de la Fédération du travail de l'Ontario, Wayne Samuelson, a expliqué au Comité des finances que les Ontariennes et Ontariens qui travaillent ont vécu des années d'insécurité de revenu et d'emploi sous le présent gouvernement. Entre 1997 et 1999, moins de 7 % des emplois créés en Ontario étaient permanents, a affirmé M. Samuelson. Environ 14 % de ces emplois étaient temporaires, plus de 20 % étaient des emplois temporaires ou contractuels, et 41 % des emplois créés au cours des 10 dernières années étaient des emplois indépendants, le tiers de ces personnes touchant un revenu de moins de 15 000 $ par an. M. Samuelson a également précisé au Comité que les Ontariennes et Ontariens qui travaillent et qui gagnent le revenu minimum ont dû se passer d'une hausse de salaire pendant suffisamment longtemps. « Vous êtes en mesure de défendre ceux qui ne peuvent se défendre », a précisé M. Samuelson. Le PND estime que l'effet le plus direct que le présent gouvernement peut avoir sur le niveau de revenu des travailleurs à faible salaire est de porter le salaire minimum au niveau américain, soit 7,50 $ l'heure (compte tenu du taux de change), pour que les personnes gagnant le salaire minimum ait une meilleure chance de sortir de la pauvreté en travaillant. Ce n'est que justice et c'est ce que méritent les Ontariennes et les Ontariens qui travaillent.

SÉCURITÉ DU LOGEMENT : Le nombre de personnes sans abri a été déclaré un désastre national et l'existence de logements abordables a pris les proportions d'une crise. Le logement représente l'un des éléments essentiels de la vie que mérite l'ensemble des Ontariennes et Ontariens. Les constructeurs du secteur privé indiquent depuis longtemps qu'ils sont peu disposés à se lancer dans la construction de logements abordables. Il faut donc que le gouvernement reconnaisse que les Ontariennes et Ontariens moyens disent depuis des années : la production des logements locatifs s'est effondrée sous ce gouvernement. Le nombre de logements abordables dans le secteur privé diminue. Près de la moitié des locataires en Ontario peuvent à peine payer leur loyer. Plus d'un locataire sur quatre est sur le point de perdre son logement et il y avait près de 1,5 million de nuitées dans les foyers pour les sans-abri l'année dernière. Comme l'a souligné un porte-parole de l'organisme *Putting Housing Back on the Public Agenda* devant le Comité : « Tout le monde est affecté par la crise du logement et des logements abordables dans la province. » Il faut que le présent gouvernement songe sérieusement à la solution de 1 % avancée par de nombreux défenseurs de l'intérêt public afin d'apporter au financement des logements abordables l'augmentation de 1 % qui s'impose tant. »

SÉCURITÉ ÉCONOMIQUE DU NORD DE L'ONTARIO : Des représentants du Nord de l'Ontario ont fait comprendre au Comité que les priorités des politiques et des programmes ne s'appliquent pas universellement à toute la province. Le Nord a toujours eu des besoins différents et connu des périodes difficiles plus graves que dans le reste de la province. Il faut que le gouvernement se penche sur les questions qui se posent dans le Nord, dans le domaine des soins de santé, de l'éducation, de la formation, du logement, du coût du carburant et du transport. Le Nord de l'Ontario, tout comme le reste de la province, a un besoin urgent de réinvestissement dans les infrastructures et le PND exhorte le présent gouvernement à tirer parti du financement du gouvernement fédéral afin que l'infrastructure ontarienne soit mise à niveau au début du nouveau millénaire.

SÉCURITÉ DE LA FAMILLE : Les familles qui travaillent luttent pour équilibrer travail et besoins de la famille. Un budget qui répond vraiment aux besoins des Ontariens moyens comprendrait des dépenses de programmes pour la création de places en garderie, abordables et accessibles pour toutes les familles et pour prolonger les congés de maternité et congés parentaux. Les avantages sociaux accordés aux personnes employées à temps partiel contribueraient énormément à aider les familles travailleuses et tous leurs membres à bénéficier de soins dentaires, de médicaments et de soins de santé.



David Christopherson, député – Hamilton-Ouest
Porte-parole des finances du PND